هيئة إعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها
Accreditation and Qualit Assurance Commission
for Higher Education Institutions
(AQACHEI)

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي 2016







هيئة إعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها

Accreditation and Qualit Assurance Commission for Higher Education Institutions

دليل قياس معايير ضمان الجوْدة

لمؤسّسات التعليم العالي

2016

* جميع الحقوق محفوظة لهيئة إعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها

تمهيد

يمثّل دليل قياس معايير ضمان الجوْدة الأداة المساعدة لمؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة التي تتقدّم بطلبها للحصول على شهادة ضمان الجوْدة. ويحتوي الدليل الحالي على معايير ضمان الجوْدة المعتمدة، ومعاييرها الفرعية، والمؤشّرات الخاصّة بها كما جاءت في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجوْدة في مؤسّسات التعليم العالي الصادر عن هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها لسنة 2015. كما يتضمن كيفية قياس درجة تحقّق أو توافر المعايير من خلال الاستجابة لمجموعة من الأسئلة الخاصّة بجوانب معينة من مؤشّراتها وفق مقياس تقدير وصفي (Rubric) يتكون من خمسة مستويات متدّرجة وذلك بتحديد المستوى الذي ينطبق على المؤسّسة المعنية من بين تلك المستويات. واعتماداً على الدليل الحالي تستطيع مؤسّسات التعليم العالي أنْ تقيّم ذاتها من ناحية، وأنْ تستعدّ للتقييم الخارجي من ناحية أخرى، ويمكنها العمل على توفير ما تراه من أدلّة وبراهين؛ لتسهّل عمل المدقّقين الداخليين والخارجيين من ناحية، ولتضمن الحصول على التقدير الذي تستحقّ من ناحية أخرى.

وجاء إعداد هذا الدليل بناء على كتاب الأستاذ الدكتور بشير الزعبي رئيس هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها رقم : 1/5/1096 بتاريخ : 24/5/2015 والمتضمّن تشكيل لجنة من كل من:

الأستاذ الدكتور يوسف محمد سوالمة	رئيساً
الأستاذ الدكتور خالد "محمد علي" الفوارس	عضواً
الدكتور رائد سالم الشدفان	عضواً
الدكتور محمد محمود الدلالعة	عضواً
الدكتور حمزة مصطفى مساد	عضواً
الدكتور أحمد محمد منصور	أمين سر اللجنة

تكون مهمتها إعداد هذا الدليل.

وعليه لم تكن المهمة سهلة، ففي سبيل إنجاز هذا الدليل قامت اللجنة بجهود كبيرة، وعقدت اجتماعات كثيرة وطويلة حتى وصل الدليل إلى الصورة الحالية. وتأمل الهيئة من القائمين على ضمان الجوْدة في مؤسّسات التعليم العالي تزويدها بالملاحظات، والاقتراحات حول ما يتضمنه هذا الدليل ليتسنى تعديله، وتحديثه في الطبعات المقبلة.

المحتويات

	الصفحة
تمهيد	2
تقديم	4
مقدّمة	5
1- المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.	8
2- المعيار الثاني: الحوكمة.	19
3- المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.	29
4- المعيار الرابع: البحث العلمي والإيفاد والإبداعات.	52
5- المعيار الخامس: المصادر الماليّة والماديّة والبشريّة.	72
6- المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.	91
7- المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.	105
8- المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.	118
التقدير الكلّي للمؤسّسة	131

تقديم

انطلاقاً من أنّ عملية منح شهادة ضمان الجوْدة إحدى مهمّات هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها الرئيسة، وبالاستناد إلى المادة (4) من قانون الهيئة رقم (20) لسنة (2007) وتعديلاته، والتي حدّدت أهداف الهيئة بتحسين نوعية التعليم العالي في المملكة وضمان جودته، وتحفيز مؤسّسات التعليم العالي على الانفتاح والتفاعل مع الجامعات ومؤسّسات البحث العلمي، وهيئات الاعتماد وضبط الجوْدة الدولية، وتطوير التعليم العالي باستخدام معايير قياس تتماشى مع المعايير الدولية، واستناداً للمادة رقم (7) البند (أ) من قانون الهيئة الذي يخوّل الهيئة وضع معايير ضمان الجوْدة وتطبيقها ومراجعتها دوريّاً؛ تحقيقاً لأعلى مستوياتها، وإسهاماً من الهيئة في تطوير مخرجات مؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة، وتعزيز قدراتها التنافسية وطنياً وإقليمياً وعالمياً، يأتي هذا الدليل المتمّم لمجموعة الأدلّة الخاصّة بمعايير ضمان الجوْدة لمؤسّسات التعليم العالي وبرامجها.

وحرصاً من هيئة الاعتماد على تقديم المساعدة الدائمة والمستمرة إلى مؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة ومشاركتها من أجل حصولها على شهادة ضمان الجوْدة وفقاً لمعايير ضمان الجوْدة الأردنيّة، فإنه يسر الهيئة أنْ تقدّم هذا الدليل الشامل لقياس معايير ضمان الجوْدة المقرّة والذي أعدّه وقيّمه مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال ضبط الجوْدة للتعليم العالي، حيث يحتوي على مؤشّرات قياس كمية ونوعية محدّدة وواضحة، فيما تمّ التعبير عن كل مؤشّر بمجموعة من الأسئلة الدقيقة التي ترتبط بخمسة مستويات متدرّجة لتحديد مستوى الجوْدة المطبّق.

كما وتتقدم هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها بجزيل الشكر والتقدير للمساهمة القيّمة التي قدّمها أعضاء لجنة الإعداد والتطوير العاملين في الهيئة وفي مؤسّسات التعليم العالي، وللمدقّق اللغوي الأستاذ الدكتور عبد الرؤوف زهدي مصطفى، لجهودهم جميعاً في إصدار هذا الدليل بحلّته ومضمونه المتقن. آملاً أنْ يكون هذا الدليل الذي أفاد من التجارب السابقة مرجعاً كاملاً، ومصدراً وافياً، وثمرة ناضجة تقطفها وتستفيد منها مؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة التي تتقدّم للحصول على شهادة ضمان الجوْدة.

وصدق رسولنا الكريم (عليه الصّلاة والسّلام) القائل: "إنّ الله يحبُ إذا عمل أحدكم عملاً أنْ يتقنه"

الأستاذ الدكتور بشير الزعبي
رئيس هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها

المقدّمـــة

يهدف دليل قياس معايير الجوْدة لمؤسّسات التعليم العالي إلى تقديم المساعدة للمؤسّسات التعليميّة، ولجان تدقيق الجوْدة، سواء من داخل المؤسّسة أو من خارجها في مهمة إصدار أحكام على جوْدة تلك المؤسّسات بدقة وموضوعية وشفافية.

ويستند نظام الجوْدة في مؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة الذي تبنّته هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها، وكما ورد في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجوْدة في مؤسّسات التعليم العالي، إلى ثمانية معايير معتمدة للحصول على شهادة ضمان الجوْدة. ويسعى الدليل الحالي إلى وصف هذه المعايير بدلالة الممارسات الجيدّة التي تطبق في المؤسّسات ذات الجوْدة العالية. أيّ وصف المعايير بدلالة الممارسات التي ينبغي على مؤسّسات التعليم العالي القيام بها بفاعليّة للوصول إلى مستويات الإنجاز التي تؤهّلها للحصول على المستوى المناسب من شهادة ضمان الجوْدة.

ويعطي نظام ضمان الجوْدة للمؤسّسة التعليميّة المجال لتطوير نفسها من خلال دعم التحسين المستمر للجودْة فيها، والاعتراف العلني بمستوى الجوْدة الذي تحقّقه، والمتمثّل بمستوى الشهادة التي تمنح لها. وتمنح شهادة ضمان الجوْدة لمؤسّسات التعليم العالي الأردنيّة في ثلاثة مستويات: البرونزي، والفضي، والذهبي.

واستكمالاً لما قامت به هيئة اعتماد مؤسّسات التعليم العالي وضمان جودتها من تحديد معايير الجوْدة وتقسيمها إلى معايير فرعية، وتقسيم كلّ معيار فرعي إلى مجموعة من العناصر، وبيان مؤشراته والأدلة والوثائق المطلوبة، فإنّ تحديد مستوى الجوْدة يتطلّب تصميم تدريجات وصفية (Rubrics) وبنائها بحيث تصف مستويات تحقّق مؤشّرات كلّ معيار فرعي لكلّ معيار من معايير الجوْدة في المؤسّسة التعليميّة المعنية.

وتوفّر هذه الوثيقة مقاييس مستوى تحقّق معايير جوْدة مؤسّسات التعليم العالي. ويمكن استخدام هذه المقاييس من قبل المؤسّسات نفسها في دراسة التقويم الذاتي، ومن قبل لجان تدقيق درجة تحقّق معايير الجوْدة. والغرض الأساسي من الدراسة الذاتية، والتدقيق، هو التقويم الموضوعي لأداء المؤسّسة التعليميّة في مختلف المجالات والمحاور التي تشتمل عليها معايير الجوْدة لمؤسّسات التعليم العالي. ويساعد التقويم الموضوعي القائمين على مؤسّسات التعليم العالي ويوجّههم في تحسين أداء مؤسّساتهم وتطويرها. كما يقدّم صورة واضحة عن مجالات القوة وفرص التحسين في المؤسّسة، ويشير إلى التحديات التي ينبغي التصدّي لها، والأولويات التي يجب القيام بها للحصول على شهادة ضمان الجوْدة.

ووصفت المعايير وما ينبثق عنها من معايير فرعية هذه المقاييس بدلالة عدد من الممارسات الجيدّة التي تمارسها المؤسّسات ذات الجوْدة العالية. ولتقويم أداء المؤسّسة التعليميّة مقارنة بالمعايير، يجب على المؤسّسة توفير ما يثبت أنها تقوم بتطبيق هذه الممارسات الجيدّة وبأي مستوى من الجوْدة. وتتطلب المقاييس من المقوّم تقدير جوْدة التطبيق على مقياس خماسي التقدير بالاستناد إلى الأدلّة والشواهد المناسبة التي توفرها المؤسّسة التعليميّة بما فيها بعض المقارنات المرجعية مع مؤسّسات أخرى مماثلة.

وتعدُّ الأدلّة والبراهين على الأداء من المستلزمات الأساسية في عملية تقدير مستوى جوْدة الأداء بموضوعية ودقة، وتقع على عاتق المؤسّسة التعليميّة مسؤولية توفير أشكال مناسبة متعددة من الأدلّة على ما تقوم به من ممارسات وعمليات. ويجب الانتباه إلى المعنى الحقيقي للدليل، وتفسيره بصورة صحيحة. على سبيل المثال، فإن تخرّج جميع طلبة الجامعة الذين قبلوا في سنة معينة في أربع سنوات أو أقل، ومعظمهم بمعدلات عالية قد يعني أنّ التدريس في الجامعة متميز، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً عالياً، وقد يعني أنّ معايير الأداء في الجامعة منخفضة ومن السهل على الطلبة الوصول إلى ما هو أعلى منها، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً منخفضاً. وللوصول إلى تقديرات صادقة فإنه من الضروري تفسير الأدلّة بصورة دقيقة.

وكلّ مؤسّسة تعليميّة مسؤولة مسؤولية تامة عن مراقبة أدائها، والتخطيط لتحسين ذلك الأداء. ويجب عليها توثيق جميع العمليات والإجراءات التي تقوم بها لتحقيق غاياتها وأهدافها بما ينسجم مع رؤيتها ورسالتها وقيمها. وتفيد عملية التوثيق في توفير المعلومات الضرورية التي تساعد المؤسّسة نفسها وهيئة الاعتماد وغيرها من الجهات المعنية في مراقبة جوْدة الأداء في مؤسّسات التعليم العالي في معرفة الوضع الحقيقي للمؤسّسة وما يحصل عليه من تغيّرات.

لا يمكن تحديد درجة تحقّق معايير الجوْدة إلا من خلال التقويم الصادق للأداء، والأعمال التي يتمّ التخطيط لها وتنفيذها داخل المؤسّسات التعليميّة. ويتطلّب التقويم الصادق التناغم والتوافق بين التقويم الذاتي الذي تقوم به المؤسّسة التعليميّة، والتحقّق المستقل الذي تقوم به هيئة الاعتماد من خلال عملية التقويم الخارجي. ولتحقيق الموضوعية وأعلى درجات التوافق، ينبغي ترجمة معايير الجوْدة إلى ممارسات جيدّة يتمّ تضمينها مقاييس مستوى تحقّق معايير الجوْدة سواء استخدمت من قبل المؤسّسة التعليميّة كمقاييس للتقويم الذاتي، أو من قبل لجان تدقيق مستوى الجوْدة المعينة من قبل هيئة الاعتماد. ويتم تقييم مستوى تحقّق هذه الممارسات باستخدام نظام تقدير متدرّج يتكوّن من خمسة مستويات للجودْة.

ويقدّم الدليل الحالي معلومات وصفية حول ما ينبغي أنْ يتوافر في المؤسّسة التعليميّة فيما يتعلق بكل معيار، متبوعة بمقياس التقدير الوصفي الخاص به. ومقياس التقدير الوصفي ما هو إلا مصفوفة من بعديْن؛ يتكون البعد الأول من مجموعة السمات أو المحكّات أو الممارسات الجيدّة المتصلة بالمعيار التي يجب تقييمها، بينما يتكون البعد الثاني من مستويات الأداء أو الجوْدة المعتمدة في نظام التقدير. ولضمان درجة عالية من الصدق والموضوعية، فقد تمّ تضمين خلايا هذه المصفوفة بأوصاف تفصيلية لعناصر البعد الأول في مستويات الأداء أو الجوْدة المختلفة.

تتطلّب كل سمة أو ممارسة في مقياس التقدير الوصفي من المقيّم تحديد درجة توافرها أو جودتها في المؤسّسة التعليميّة، وذلك بإعطاء درجة لأقرب عدد صحيح على تدريج (متصل) من صفر إلى 4 بالاسترشاد بالأوصاف التفصيلية التي يتضمنها مقياس التقدير الوصفي وفي ضوء ما يتوافر من شواهد وأدلة مقنعة عن درجة توافر السمة أو جوْدة الممارسة. ويكون للدرجات المعاني الآتية:

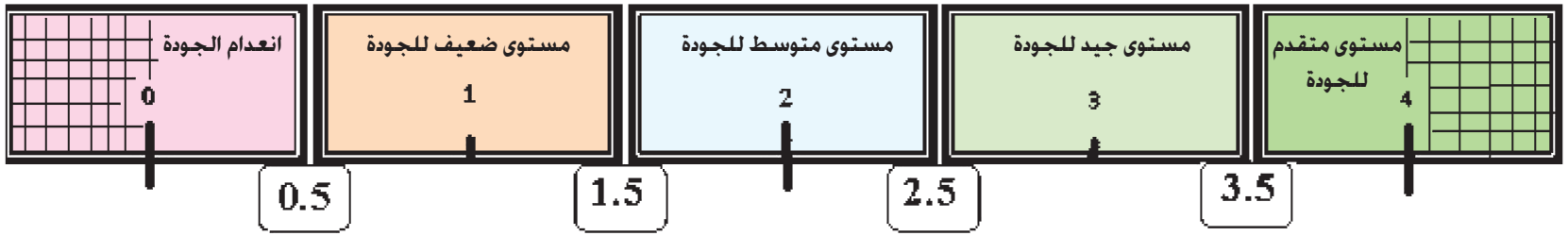
الدرجة (0): انعدام الجوْدة أو مستوى ضعيف جدّاً

الدرجة (1): مستوى ضعيف للجودْة

الدرجة (2): مستوى متوسط للجودْة

الدرجة (3): مستوى جيدّ للجودْة

الدرجة (4): مستوى متقدم للجودْة.



وبعد الحصول على الدرجات المتحقّقة للمؤسّسة على المؤشّرات المختلفة لكلّ معيار فإنه يمكن استخراج التقديرالكلي للمعيار، وذلك بإيجاد الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّراته (مجموع تقديرات مؤشّراته مقسوماً على عددها). ويتم إصدار حكم على الوسط الحسابي وفق المعايير التالية:

الوسط الحســـــابي أقل من 1.5	يشير إلى مستوى منخفض من الجوْدة.
الوسط الحسابي من 1.5 إلى 2.49	يشير إلى مستوى متوسط من الجوْدة.
الوسط الحســـابي 2.5 إلى 3.49	يشير إلى مستوى جيدّ من الجوْدة.
الوسط الحســـــابي 3.5 فأكثر	يشير إلى مستوى متقدّم من الجوْدة.

ونظراً لكون المعايير ليست متساوية في أهميتها، فقد أعطيت أوزاناً مختلفة تعكس أهميتها النسبية. وقد تراوحت الأوزان المعتمدة بين (10) نقاط في حدّها الأدنى لكل من التخطيط الإستراتيجي، والخدمات الطلّابية، وخدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة، وضمان الجوْدة، و (20) نقطة في حدّها الأعلى لكل من الحوكمة، والبرامج الأكاديمية، والبحث العلمي والإيفاد، والمصادر الماليّة والماديّة والبشريّة. ويجب مراعاة هذه الأوزان المعتمدة في استخراج التقدير الكلي للمؤسّسة. ويتم ذلك وفق المعادلة التالية:

$$\text{التقدير الكلي للمؤسّسة} = \frac{\sum_{i=1}^{8} w_i \quad m_i}{\sum_{i=1}^{8} w_i} = \frac{(w_1)(m_1)+\cdots+(w_8)(m_8)}{w_1+\cdots+w_8}$$

حيث: w_i هو وزن المعيار (i) والمتمثّل بعدد نقاطه المعتمدة.

w_i هو الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّرات المعيار (i).

ويمثّل التقدير الكلي في هذه الحالة الوسط الموزون لكل المعاييرعلى نفس التدريج الخماسي. وعندما يقوم أكثر من مقيّم بعملية التقدير يُحسب الوسط الحسابي لتقديراتهم، ويتم إصدار حُكم عليه واتخاذ قرار بمنح شهادة ضمان الجوْدة أو حجبها وفق المعايير التالية:

الوسط الحســـــابي أقل من 1.5	يشير إلى مستوى منخفض من الجوْدة (رفض الجـــــوْدة).
الوسط الحسابي من 1.5 إلى 2.49	يشير إلى مستوى متوسط من الجوْدة (المستوى البرونزي).
الوسط الحسابي من 2.5 إلى 3.49	يشير إلى مستوى جيدّ من الجوْدة (المســـــتوى الفضي).
الوسط الحســـــابي 3.5 فأكثر	يشير إلى مستوى متقدّم من الجوْدة (المســـــتوى الذهبي).

وتجدر الإشارة إلى أنّه في هذا الدليل تمّ ترجمة المؤشّرات إلى أسئلة تتعلّق بالمؤسّسة التعليميّة، وتمّ تسكينها في العمود الأول من مقياس التقدير. ويوجد أمام كل سؤال رقم تسلسلي يتكون من أربعة أرقام. يشير الرقم الأول من اليمين إلى رقم المعيار الرئيسي، ويشير الثاني إلى رقم المعيار الفرعي، ويشير الثالث إلى رقم المؤشر، ويشير الرابع إلى رقم السؤال الذي يخصّ المؤشر. فالرقم التسلسلي 2.3.1.3 يشير إلى السؤال الثاني الخاص بالمؤشر الثالث للمعيار الفرعي الأول من المعيار الرئيسي الثالث. ويتم تسكين وضع المؤسّسة التي يجري تقييمها فيما يتعلق بالاستجابة للأسئلة في عمود واحد من بين الأعمدة الخمسة الأخرى في ضوء ما توفره من أدلّة وبراهين. وتعكس هذه الأعمدة الخمسة مستويات التقدير المعتمدة المشار إليها سابقاً.

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.

1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والأهداف، والقيم.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة أنْ تبني عملية للتعبير بوضوح عن رؤيتها ورسالتها وأهدافها وقيمها. ويجب أنْ تتضمّن العملية إجراءات مكتوبة لتطويرها ومراجعتها وإقرارها من قبل المستويات الإدارية المناسبة، وقبولها من قبل مختلف أصحاب العلاقة. ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وتوقّعاتهم، والتواصل الفعّال معهم بكل السبل الممكنة، وضمان أوسع مشاركة لهم في مناقشة الصياغات المقترحة من قبل لجان مختارة، وتوضيح تلك الصياغات لضمان مسايرتها للتوقّعات، وانسجامها مع الأنشطة الأساسية للمؤسّسة، وترابطها مع بعضها بعضاً. ولا بدّ من خلق حالة من الوعي بها وإجراء مراجعة دورية لها وإعادة النظر فيها كلمّا دعت الحاجة لذلك. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلّات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الرؤية والرسالة والأهداف والقيم من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.1.1. دقة الصياغة والوضوح .

2.1.1. منهجية الإعداد.

3.1.1. التوافق والانسجام .

4.1.1. سبل التوعية والإعلام.

5.1.1. وسائل المراجعة والتقويم وأدواتها.

التقدير الوصفي للأداء					
1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
1.1.1. دقة الصياغة والوضوح.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.1. هل لدى المؤسّسة رؤية معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟	(0) لا، ليس لدى المؤسّسة أيّة رؤية مكتوبة ومعلنة.	(1) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(2) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسّطة.	(3) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسّطة.	(4) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدّة.
1.1.1.2. هل لدى المؤسّسة رسالة معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟	(0) لا، ليس لدى المؤسّسة أيّة رسالة مكتوبة ومعلنة.	(1) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(2) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسّطة.	(3) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسّطة.	(4) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدّة.
1.1.1.3. هل لدى المؤسّسة قيم تحكم أعمالها وأنشطتها معلنة ومحددة بوضوح؟	(0) لا، ليس لدى المؤسّسة أيّة قيم تحكم أعمالها وأنشطتها.	(1) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها ضعيفة.	(2) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسّطة.	(3) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسّطة.	(4) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها عالية.
1.1.1.4. هل تركّز الغايات على تعميق المعرفة، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تركّز على أمر واحد منها.	(2) نعم، تركّز على أمرْين منها.	(3) نعم، تركّز على الأمور الثلاثة.	(4) نعم، تركّز على الأمور الثلاثة مع التأكيد على البحث العلمي الأصيل.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دقة الصياغة والوضوح =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دقة الصياغة والوضوح =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
2.1.1. منهجية الإعداد.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.1. هل يوجد إجراء لإعداد الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم؟	(0) لا يوجد أيّ إجراء.	(1) نعم، يوجد إجراء لكنه غير واضح.	(2) نعم، يوجد إجراء واضح جزئياً خطواته غير متسلسلة منطقياً.	(3) نعم، يوجد إجراء واضح جزئياً خطواته متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، يوجد إجراء واضح تماماً خطواته متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها.
2.2.1.1. هل تمّ توثيق إجراءات الإعداد للرؤية، والرسالة، والقيم، والغايات في سجلّات ذات تصميم جيّد؟	(0) لا، لم يتمّ توثيق أيّة إجراءات.	(1) نعم، تمّ توثيق بعض الإجراءات في سجلّات ذات تصميم ضعيف.	(2) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلّات ذات تصميم متوسط.	(3) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلّات ذات تصميم جيّد.	(4) نعم، تمّ توثيق جميع الإجراءات في سجلّات ذات تصميم جيّد.
3.2.1.1. هل تمّ تنفيذ إجراءات الإعداد؟	(0) لا، لم يتمّ تنفيذها.	(1) نعم، نفّذ حوالي 25% منها.	(2) نعم، نفّذ حوالي 50% منها.	(3) نعم، نفّذ حوالي 75% منها.	(4) نعم، نفّذت جميع الإجراءات تماماً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر منهجية الإعداد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر منهجية الإعداد =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
3.1.1. التوافق والانسجام.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.1. هل تعبّر رسالة المؤسّسة عن رؤيتها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تعبّر جزئياً عن رؤية غير محدّدة.	(2) نعم، تعبّر جزئياً عن رؤية محدّدة جزئياً.	(3) نعم، تعبّر تماماً عن رؤية محدّدة جزئياً.	(4) نعم، تعبّر تماماً عن رؤية محدّدة بدقة.
2.3.1.1. هل تحدّد الرسالةُ غايات المؤسّسة الأساسية وأولوياتها بوضوح تام؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تحدّد جزئياً غايات المؤسّسة دون أيّ ترتيب للأولويات.	(2) نعم، تحدّد جزئياً غايات المؤسّسة، وترتب الأولويات جزئياً.	(3) نعم، تحدّد تماماً غايات المؤسّسة، وترتب الأولويات جزئياً.	(4) نعم، تحدّد تماماً غايات المؤسّسة، وترتب الأولويات بوضوح تام.
3.3.1.1. هل تنسجم قيم المؤسّسة مع رؤيتها ورسالتها وغاياتها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، القليل منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(2) نعم، حوالي نصفها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(3) نعم، الكثير منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(4) نعم، جميعها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التوافق والانسجام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التوافق والانسجام =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
4.1.1. سبل التوعية والإعلام.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.1. هل تمّ التواصل مع الأطراف المعنية في عملية إعداد الرؤية، والرسالة، والغايات وتدريبهم؟	(0) أبداً، لا. لم يتمّ أيّ تواصل.	(1) نعم، تمّ التواصل، ولم يحصل أيّ تدريب.	(2) نعم، تمّ التواصل، ولم يكن التدريب فعّالاً.	(3) نعم، تمّ التواصل، وأظهر المتدربون بعض الكفايات.	(4) نعم، تمّ التواصل بصورة ممتازة، وأظهر المتدربون كفايات جيدّة.
2.4.1.1. هل تمّ توضيح مضمون الرؤية، والرسالة للمعنيين؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، من خلال ورشة تدريبية واحدة غير مُرضية.	(2) نعم، من خلال ورشة تدريبية واحدة مُرضية لفئة منتقاة من العاملين.	(3) نعم، من خلال عدّة ورش تدريبية مُرضية لفئات مختلفة من العاملين.	(4) نعم، من خلال عدّة ورش وأشكال أخرى من التدريب المرضي لفئات مختلفة من العاملين.
3.4.1.1. هل تمّ الإعلان عن الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم بوسائط متعددة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد قليل من الوسائط.	(2) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد معقول من الوسائط.	(3) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد معقول من الوسائط واللقاءات الرسمية.	(4) نعم، في مختلف الوسائط الممكنة واللقاءات الرسمية وغير الرسمية.
4.4.1.1. هل سبل التوعية بالرؤية، والرسالة، والغايات والإعلام عنها فعّالة؟	(0) أبداً، لا. لا أحد يعلم عنها شيئاً.	(1) نعم، هناك فئة قليلة تعلم عنها، ولا يفهمونها.	(2) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها ضعيف.	(3) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها متوسط.	(4) نعم، هناك فئة كبيرة تعلم عنها، وفهمهم لها جيدّ.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سبل التوعية والإعلام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سبل التوعية والإعلام =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
5.1.1. وسائل المراجعة والتقويم وأدواتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.1. هل تتبع المؤسّسة إجراءات واضحة لمراجعة الرسالة والأهداف وتقويمها؟	(0) أبداً، لا. لا توجد أيّة إجراءات.	(1) نعم، يوجد إجراءات غير متبعة، ويكتنفها بعض الغموض.	(2) نعم، يوجد إجراءات متبعة جزئياً، ويكتنفها بعض الغموض.	(3) نعم، يوجد إجراءات واضحة متبعة على نطاق محدود.	(4) نعم، يوجد إجراءات واضحة تماماً، ومتبعة على نطاق واسع.
2.5.1.1. هل راجعت المؤسّسة رسالتها وأهدافها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أجرت مراجعة واحدة غير رسمية.	(2) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية.	(3) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية وأتبعتها بخطة للتحسين.	(4) نعم، أجرت مراجعات رسمية متعددة وأتبعتها بخطط للتحسين.
3.5.1.1. هل تمّ توثيق إجراءات المراجعة والتقويم في سجلّات ذات تصميم جيّد؟	(0) لا، لم يتمّ توثيق أيّة إجراءات.	(1) نعم، تمّ توثيق بعض الإجراءات في سجلّات ذات تصميم ضعيف.	(2) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلّات ذات تصميم متوسط.	(3) نعم، تمّ توثيق معظم الإجراءات في سجلّات ذات تصميم جيّد.	(4) نعم، تمّ توثيق جميع الإجراءات في سجلّات ذات تصميم جيّد.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر وسائل وأدوات المراجعة والتقويم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر وسائل وأدوات المراجعة والتقويم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.

يتوقّع من المؤسّسة التعليميّة أنْ تبني عملية لوضع خطّتها الإستراتيجية وفقاً لرؤيتها، ورسالتها، وغاياتها، وقيمها. وتتضمن العملية تحليل البيئة الداخلية والخارجية، وتحديد الأهداف الإستراتيجية الذكية SMART (محدّدة، وقابلة للقياس، والتحقيق، وواقعية، ومقيدة بزمن واضح). ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وأدوارهم، والتواصل معهم، وضمان أوسع مشاركة لهم في التخطيط. وتحديد هياكل التنفيذ، والمراقبة، والمراجعة، والقياس للخطة. ويجب وضع الخطط التنفيذية في كل وحدات المؤسّسة لتنفيذ مراحل الخطّة الإستراتيجية. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلّات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الخطّة الإستراتيجية من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.2.1. اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسّسة ومحاورها.
2.2.1. تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسّسة التعليميّة.
3.2.1. المقارنات المرجعية على المستوى المحلي، والإقليمي، والدولي.
4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.
5.2.1. اكتمال عناصر الخطط التنفيذية.
6.2.1. وجود خطّة إدارة المخاطر.
7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقويم ووسائلها.

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
1.2.1. اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.1. هل توجد في المؤسّسة خطّة استراتيجية مكتوبة، وواضحة، ومعتمدة، ومترابطة العناصر؟	(0) أبداً، لا. لا توجد خطّة مكتوبة.	(1) نعم، توجد خطّة مكتوبة غير واضحة، ولا توجد أدلّة على اعتمادها.	(2) نعم، توجد خطّة مكتوبة وواضحة، ولا توجد أدلّة على اعتمادها.	(3) نعم، توجد خطّة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها غير مترابطة.	(4) نعم، توجد خطّة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها مترابطة.
2.1.2.1. هل تمّ تحديد الأهداف الإستراتيجية للمؤسّسة بناءً على رؤيتها، ورسالتها، ونتائج التحليل البيئي؟	(0) أبداً، لا. لم يتمّ تحديد الأهداف.	(1) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية.	(2) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة.	(3) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي.	(4) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي والخارجي.
3.1.2.1. هل تبرز الخطّة الإستراتيجية للمؤسّسة نتائج التحليل البيئي (نقاط القوة، ونقاط الضعف، والفرص، والتحديات)؟	(0) أبداً، لا. لم يجرِ التحليل البيئي.	(1) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسّسة.	(2) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسّسة، ونقاط ضعفها.	(3) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسّسة، ونقاط ضعفها، والفرص المتاحة.	(4) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسّسة، ونقاط ضعفها، والفرص، والتحديات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسّسة ومحاورها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسّسة ومحاورها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
2.2.1. تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسّسة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.1. هل تغطي الأهداف الإستراتيجية جميع غايات المؤسّسة التعليميّة؟	(0) أبداً، لا. لا تغطّي أيّاً من الغايات.	(1) نعم، تغطّي غاية واحدة.	(2) نعم، تغطّي القليل من الغايات.	(3) نعم، تغطّي معظم الغايات.	(4) نعم، تغطّي جميع الغايات.
2.2.2.1. هل عملية التخطيط الإستراتيجي شاملة لجميع الوحدات الأكاديمية والإدارية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تشمل 25% من الوحدات.	(2) نعم، تشمل 50% من الوحدات.	(3) نعم، تشمل 75% من الوحدات.	(4) نعم، تشمل جميع الوحدات.
3.2.2.1. هل عملية التخطيط الإستراتيجي شاملة لكل أصحاب العلاقة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تشمل العاملين في المؤسّسة.	(2) نعم، تشمل العاملين في المؤسّسة وطلبتها.	(3) نعم، تشمل العاملين والطلبة والجهات الداعمة.	(4) نعم، تشمل كل أصحاب المصلحة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسّسة التعليميّة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسّسة التعليميّة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
3.2.1. المقارنات المرجعية المحلية، والإقليمية، والدولية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.1. هل أجرت المؤسّسة مقارنات مرجعية أثناء عملية التحليل البيئي؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أجرت مقارنات مع ذاتها.	(2) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسّسة مماثلة محلية.	(3) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسّسات مماثلة محلية وإقليمية.	(4) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسّسات مماثلة محلية وإقليمية ودولية.
2.3.2.1. هل حدّدت المؤسّسة مؤشّرات الأداء الرئيسة لأهدافها الإستراتيجية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك إشارات ضعيفة لمؤشرات بعض الأهداف.	(2) نعم، هناك مؤشّرات لبعض الأهداف.	(3) نعم، هناك مؤشّرات لغالبية الأهداف.	(4) نعم، هناك مؤشّرات لجميع الأهداف.
3.3.2.1. ما مستوى جوْدة مؤشّرات الأداء الرئيسية للأهداف الإستراتيجية؟	(0) ضعيف جدّاً، معظمها تفتقر لجميع عناصر الجوْدة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).	(1) ضعيف، معظمها تتضمّن عنصراً واحداً من عناصر الجوْدة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(2) متوسط، معظمها تتضمّن عنصريْن من عناصر الجوْدة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(3) جيّد، معظمها تتضمّن ثلاثة عناصر من عناصر الجوْدة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(4) جيّد جدّاً، معظمها تتضمّن جميع عناصر الجوْدة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).
4.3.2.1. هل توضّح الخطّة التنفيذية للمؤسّسة الوضع القائم والمستقبلي لها؟	(0) أبداً، لا توضّح الوضع القائم والمستقبلي.	(1) توضّح فقط الوضع القائم جزئياً.	(2) توضّح الوضع القائم والمستقبلي جزئياً.	(3) توضّح الوضع القائم تماماً والمستقبلي جزئياً.	(4) توضّح الوضع القائم والمستقبلي تماماً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.1. هل لدى المؤسّسة اهداف واضحة ومعلنة؟	(0) لا، ليس لدى المؤسّسة أيّة أهداف مكتوبة ومعلنة.	(1) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى حوالي 25% من المعنيين.	(2) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى حوالي 50% من المعنيين.	(3) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى حوالي 50% من المعنيين.	(4) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى 75% فأكثر من المعنيين.
2.4.1.1. هل الأهداف قابلة للتحقيق والقياس؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، بعضها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(2) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(3) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها متوسّطة.	(4) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها عالية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
5.2.1. اكتمال عناصر الخطّة التنفيذية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.1. هل تشرك المؤسّسة جميع وحداتها في إعداد الخطط التنفيذية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	(2) نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية و الأكاديمية.	(3) نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	(4) نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية و الأكاديمية.
2.5.2.1. هل حدّدت المؤسّسة جميع مسؤوليات لجان تنفيذ الخطّة التنفيذية ومهماتها؟	(0) أبداً، لا. لم تحدّد أيّة مسؤوليات.	(1) نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لبعض اللجان.	(2) نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	(3) نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	(4) نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لكل اللجان.
3.5.2.1. هل الخطّة التنفيذية للمؤسّسة مكتملة العناصر؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية.	(2) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء.	(3) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات.	(4) نعم، تتضمّن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات والمسؤوليات والموارد.
4.5.2.1. هل الخطّة التنفيذية للمؤسّسة قابلة للتطبيق؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، بتكاليف عالية ومخاطر كثيرة.	(2) نعم، بتكاليف عالية ومخاطر قليلة.	(3) نعم، بتكاليف معقولة ومخاطر قليلة.	(4) نعم، بتكاليف معقولة ودون أيّة مخاطر.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اكتمال عناصر الخطّة التنفيذية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر اكتمال عناصر الخطّة التنفيذية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
6.2.1. وجود خطّة إدارة المخاطر.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.1. هل توجد خطّة شاملة لإدارة المخاطر؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، توجد خطّة أولية.	(2) نعم، توجد خطّة تحدّد المخاطر وتقيّم حجمها.	(3) نعم، توجد خطّة تحدّد المخاطر وحجمها وآثارها.	(4) نعم، توجد خطّة تحدّد المخاطر وحجمها وآثارها والحلول المحتملة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر وجود خطّة إدارة المخاطر =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر وجود خطّة إدارة المخاطر =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطّة الإستراتيجية.					
7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقويم ووسائلها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.2.1. هل تلتزم المؤسّسة بإجراءات المراجعة والتقويم ووسائلها؟	(0) أبداً، لا.	(1) هناك التزام ضعيف.	(2) هناك التزام متوسط.	(3) هناك التزام عالٍ.	(4) هناك التزام تام.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقويم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقويم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي			
.1.1.1	دقة الصياغة والوضوح:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.2.1.1	منهجية الإعداد:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.3.1.1	التوافق والانسجام:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.4.1.1	سبل التوعية والإعلام:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.5.1.1	وسائل المراجعة والتقويم:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.1.2.1	اتساق التحليل والخطة:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.2.2.1	تغطية الأهداف:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.3.2.1	المقارنات المرجعية:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.4.2.1	دقة الأهداف:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.5.2.1	اكتمال عناصر الخطّة:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.6.2.1	وجود خطّة إدارة المخاطر:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.7.2.1	الالتزام بوسائل المراجعة:	التقدير ( )X عدد البنود(1)=	
التقدير العام:	$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\quad}{35} =$		
المستوى المتحقّق:			

2. المعيار الثاني: الحوكمة

1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.

يتعيّن على المؤسّسة أنْ يكون لديها عملية لإصدار التشريعات المختلفة من أنظمة، وتعليمات، وسياسات، وتعميمها على المعنيين، ومراجعتها وتنفيذها. ويجب أنْ تتضمّن هذه العملية ضمانات الانسجام التام للإجراءات مع الأنظمة والتعليمات.

يتمّ تقييم التشريعات من خلال المؤشّرات التالية:

1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.
2.1.2. التوافق والانسجام.
3.1.2. التّقييم والمراجعة والتطوير.
4.1.2. التوثيق والنشر.

التقدير الوصفي للأداء					
2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.2. هل يوجد سياسات معلنة في مناحي عمل المؤسّسة؟	(0) لا، لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) نعم، توجد سياسات معلنة في منحى واحد.	(2) نعم، توجد سياسات معلنة في بعض مناحي عملها.	(3) نعم، توجد سياسات معلنة في معظم مناحي عملها.	(4) نعم، توجد سياسات معلنة في كافة مناحي عملها.
2.1.1.2. هل أصدرت المؤسّسة الأنظمة التي نصّت عليها القوانين؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أصدرت عدداً محدوداً من الأنظمة.	(2) نعم، أصدرت عدداً مقبولاً من الأنظمة غير الكافية.	(3) نعم، أصدرت عدداً جيّداً من الأنظمة.	(4) نعم، أصدرت كافة الأنظمة التي نصّت عليها القوانين.
3.1.1.2. هل أصدرت المؤسّسة التعليمات التي نصّت عليها الأنظمة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أصدرت عدداً محدوداً من التعليمات.	(2) نعم، أصدرت عدداً مقبولاً من التعليمات غير الكافية.	(3) نعم، أصدرت عدداً جيّداً من التعليمات.	(4) نعم، أصدرت كافة التعليمات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
2.1.2. التوافق والانسجام.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.2. ما درجة توافق الأسس والإجراءات، والمعايير المطبقة في المؤسّسة مع الأنظمة والتعليمات؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة أسس أو إجراءات أو معايير.	(1) تشير المعلومات المقدّمة أنّ التوافق ضعيف.	(2) تشير المعلومات المقدّمة أنّ التوافق متوسط.	(3) تشير المعلومات المقدّمة أنّ التوافق جيّد.	(4) تشير المعلومات المقدّمة أنّ التوافق ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التوافق والانسجام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التوافق والانسجام =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2.المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
3.1.2. التّقييم والمراجعة والتطوير.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.2. هل تمّ مراجعة التشريعات وتطويرها بشكل دوري ومنتظم؟	(0) أبداً، لا. لم يتمّ مراجعة التشريعات أو تطويرها.	(1) نعم، تمّ مراجعتها وتطويرها مرة واحدة.	(2) نعم، تمّ مراجعتها وتطويرها عند الحاجة.	(3) نعم، تمّ مراجعتها وتطويرها عدّة مرات.	(4) نعم، يتمّ مراجعتها وتطويرها بصورة دورية ومنتظمة.
2.3.1.2. هل تؤخذ التغذية الراجعة التي يوفرها أصحاب العلاقة بالاعتبار في تقييم التشريعات وتعديلها؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة ما يفيد قياس التغذية الراجعة.	(1) تتوافر التغذية الراجعة من عدد محدود من أصحاب العلاقة ولا تؤخذ بالاعتبار.	(2) تتوافر التغذية الراجعة من معظم أصحاب العلاقة ويؤخذ بعضها بالاعتبار.	(3) تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ معظمها بالاعتبار.	(4) تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ جميعها بالاعتبار.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التّقييم والمراجعة والتطوير =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التّقييم والمراجعة والتطوير =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
4.1.2. التوثيق والنشر.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.2. هل يتمّ نشر تشريعات المؤسّسة بوسائل متعددة فعّالة؟	(0) لا، لم يتمّ نشرها بأية وسيلة.	(1) نعم، تمّ نشرها بوسائل ضعيفة الفعاليّة تصل إلى نسبة قليلة من المعنيين.	(2) نعم، تمّ نشرها بوسائل متوسّطة الفعاليّة تصل إلى نسبة متوسّطة من المعنيين.	(3) نعم، تمّ نشرها بوسائل عالية الفعاليّة تصل إلى نسبة عالية من المعنيين.	(4) نعم، تمّ نشرها بوسائل متعددة فعّالة جدّاً تصل إلى كل المعنيين.
2.4.1.2. هل يتوفر في المؤسّسة إجراءات فعّالة لتوثيق التشريعات؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة إجراءات لتوثيق التشريعات.	(1) يتوافر إجراءات لتوثيق بعض التشريعات.	(2) يتوافر إجراءات لتوثيق كافة التشريعات.	(3) يتوافر إجراءات إلكترونية فعّالة لتوثيق كافة التشريعات وحفظ البيانات.	(4) يتوافر إجراءات إلكترونية فعّالة لتوثيق كافة التشريعات ويتم تقويمها بشكل دوري.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التوثيق والنشر =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التوثيق والنشر =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.

يتعيّن على المؤسّسة أنْ يكون لديها العملية التي تنظّم هيكلها التنظيمي وتوضّح العلاقة بين المستويات والمجالس الإدارية المختلفة. ويجب أنْ تتضمّن العملية إجراءات مراجعة الهيكل التنظيمي وتحديثه وفقاً للتشريعات، والاحتياجات الإستراتيجية للمؤسّسة، ومراجعة الشروط المرجعية لمختلف المجالس واللجان والوصف الوظيفي لمتخذ القرار والهيئات الإدارية المختلفة.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.2.2. وجود هياكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.
2.2.2. وجود مجالس الحاكمية وتحديد مهماتها ومسؤولياتها.
3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته.
4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
1.2.2. وجود هياكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.2. هل يوجد في المؤسّسة هياكل تنظيمية كلية وجزئية تغطي المجالين الأكاديمي والإداري؟	(0) لا توجد أيّة هياكل تنظيمية.	(1) توجد هياكل تنظيمية تغطي أحد المجالين الأكاديمي أو الإداري.	(2) توجد هياكل تنظيمية غير محدّثة تغطّي بعض الجوانب الأكاديمية والإدارية.	(3) توجد هياكل تنظيمية محدّثة تغطّي معظم الجوانب الأكاديمية والإدارية.	(4) توجد هياكل تنظيمية محدّثة تغطّي جميع الجوانب الأكاديمية والإدارية.
2.1.2.2. هل يتوافر في المؤسّسة آلية لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات؟	(0) لا توجد أيّة آلية لبناء الهياكل التنظيمية.	(1) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية.	(2) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها.	(3) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها.	(4) نعم، يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر وجود هياكل تنظيمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر وجود هياكل تنظيمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
2.2.2. وجود مجالس الحاكمية وتحديد مهماتها ومسؤولياتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.2. هل يتوافر في المؤسّسة مجالس حاكمية على كل المستويات؟	(0) لا يتوافر في المؤسّسة مجالس حاكمية.	(1) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسّسة.	(2) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسّسة وكلياتها.	(3) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسّسة وكلياتها ومراكزها.	(4) يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسّسة وكلياتها ومراكزها وأقسامها الأكاديمية.
2.2.2.2. هل تمّ تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية المختلفة وتوثيقها؟	(0) لم يتمّ تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية.	(1) تمّ تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس دون توثيقها.	(2) تمّ تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض مجالس الحاكمية وتوثيقها.	(3) تمّ تحديد كل المهمات والمسؤوليات لمعظم مجالس الحاكمية وتوثيقها.	(4) تمّ تحديد كل المهمات والمسؤوليات لجميع مجالس الحاكمية وتوثيقها.
3.2.2.2. هل تتم مراجعة مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسّسة؟	(0) لم تتم مراجعة مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية.	(1) تمت مراجعة بعض المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس.	(2) تتم مراجعة غالبية المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس.	(3) تمت مراجعة كافة المهمات والمسؤوليات لمعظم مجالس الحاكمية.	(4) تمت مراجعة كافة المهمات والمسؤوليات لكافة مجالس الحاكمية.
4.2.2.2. هل تتم مراجعة وتقييم أداء مجالس الحاكمية في المؤسّسة؟	(0) لا، لم تتم مراجعة أو تقييم أداء مجالس الحاكمية.	(1) تتم مراجعة وتقييم أداء بعض مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	(2) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	(3) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل سنتين.	(4) تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية سنوياً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مجالس الحاكمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2.المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.2. هل تمّ تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه لكل الوظائف في المؤسّسة؟	(0) لا يوجد لدى المؤسّسة وصف وظيفي.	(1) لدى المؤسّسة وصف وظيفي غير موثّق لبعض الوظائف.	(2) لدى المؤسّسة وصف وظيفي موثّق لبعض الوظائف.	(3) لدى المؤسّسة وصف وظيفي لكافة الوظائف لكنه غير موثّق لبعضها.	(4) لدى المؤسّسة وصف وظيفي موثّق لكافة الوظائف.
2.3.2.2. هل تتم مراجعة وظائف المؤسّسة وتطويرها بصورة دورية بما يتناسب مع المستجدات؟	(0) لم تتم مراجعة وظائف المؤسّسة وتطويرها.	(1) تمت مراجعة بعض وظائف المؤسّسة ولم يتبعها أيّ تطوير.	(2) تمت مراجعة غالبية وظائف المؤسّسة وتبعها تطوير لبعضها.	(3) تمت مراجعة كافة وظائف المؤسّسة وتبعها تطوير لمعظمها.	(4) تمت مراجعة وتطوير كافة وظائف المؤسّسة بصورة دورية منتظمة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

2. المعيار الثاني: الحوكمة					
2.2.المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة					
4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.2. هل يتمّ تقييم الأداء لكل العاملين في المؤسّسة في ضوء الوصف الوظيفي لكل منهم؟	(0) لا يتمّ تقييم أداء العاملين في المؤسّسة.	(1) يتمّ تقييم أداء بعض العاملين بصورة غير منتظمة.	(2) يتمّ تقييم أداء كافة العاملين بصورة غير منتظمة.	(3) يتمّ تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة.	(4) يتمّ تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة ويتم إطلاعهم على التّقييم.
2.4.2.2. هل توجد إجراءات محدّدة للمساءلة عند التقصير في أداء الأعمال المتضمنة في الوصف الوظيفي؟	(0) لا توجد إجراءات للمساءلة.	(1) توجد إجراءات للمساءلة تغطي بعض حالات التقصير.	(2) توجد إجراءات للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير لكنّها غير مطبقة.	(3) توجد إجراءات مطبّقة للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير.	(4) توجد إجراءات مطبّقة للمساءلة تغطي كافة حالات التقصير.
3.4.2.2. هل تتم مراجعة وتطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة؟	(0) لم تتم مراجعة أو تطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	(1) تتم مراجعة بعض إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	(2) تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بشكل متقطع.	(3) تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	(4) تتم مراجعة وتطوير كافة إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بصورة منتظمة.
4.4.2.2. هل يوجد في المؤسّسة سياسات وإجراءات خاصّة بتقييم أداء مجالس الحاكمية والإدارة العليا؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، توجد بعض السياسات لكنّها غير مطبّقة.	(2) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنّها مطبّقة بشكل جزئي أحياناً.	(3) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنّها مطبّقة بشكل جزئي غالباً.	(4) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات وهي مطبّقة بشكل تام دائماً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التّقييم والمساءلة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التّقييم والمساءلة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.

يجب على المؤسّسة أنْ تطبّق الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها، وفي تحقيق العدالة، ومنح الجوائز، وإصدار العقوبات، ومتابعة التظلّمات. ويتم تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسّسة.
2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.
3.3.2. أسس وإجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسّسة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.2. هل تطبّق المؤسّسة الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها؟	(0) أبداً، لا.	(1) وفّرت معلومات قليلة عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(2) وفّرت معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(3) وفّرت معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في معظم أعمالها.	(4) وفّرت معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في جميع أعمالها.
2.1.3.2. هل توجد شفافية في تعيين أعضاء مجالس الحاكمية ورؤسائها؟	(0) لا توجد شفافية في تعيين أيّ منهم.	(1) أحياناً توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(2) غالباً ما توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(3) دائماً توجد شفافية في تعيين معظمهم.	(4) دائماً توجد شفافية في تعيين جميع الأعضاء.
3.1.3.2. هل يتمّ توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها بشكل واضح ومتكامل؟	(0) لا، لم يتمّ توثيق سياسة الشفافية أو نشرها أو تقييمها.	(1) تمّ توثيق سياسة الشفافية ولكن دون نشرها أو تقييمها.	(2) تمّ توثيق سياسة الشفافية ونشرها لكن دون تقييمها.	(3) تمّ توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها.	(4) يتمّ توثيق سياسة الشفافية ونشرها وتقييمها دوريّاً بشكل واضح ومتكامل.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تطبيق الشفافية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تطبيق الشفافية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.2. هل يتوافر في المؤسّسة سياسات وإجراءات خاصّة بتحقيق العدالة وتكافؤ الفرص؟	(0) لا توجد سياسات أو إجراءات.	(1) توجد بعض السياسات لكنّها غير مطبقة.	(2) توجد بعض السياسات والإجراءات المطبّقة في بعض الحالات.	(3) توجد سياسات وإجراءات مطبّقة في معظم الحالات.	(4) توجد سياسات وإجراءات مطبّقة في كافة الحالات بفعاليّة.
4.2.3.2. هل تطبّق المؤسّسة نظام العقوبات التأديبية بعدالة؟	(0) لا تطبّق المؤسّسة أيّة عقوبات بعدالة.	(1) نعم، يتمّ تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل جدّاً من المخالفات.	(2) نعم، يتمّ تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل من المخالفات.	(3) نعم، يتمّ تطبيق العقوبات بعدالة على عدد كبير من المخالفات.	(4) نعم، يتمّ تطبيق العقوبات بعدالة على جميع المخالفات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
3.3.2. إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلّم.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.3.2. هل تطبّق المؤسّسة أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز لمستحقّيها؟	(0) لا توجد أسس أو إجراءات لمنح الحوافز.	(1) يوجد أسس وإجراءات لمنح الحوافز ولكنّها غير مطبّقة.	(2) أحياناً يتمّ تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(3) غالباً ما يتمّ تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(4) دائماً ما يتمّ تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.
2.3.3.2. هل تطبّق المؤسّسة إجراءات شفافة في إصدار العقوبات وفق التشريعات المعتمدة؟	(0) أبداً، لا.	(1) يتمّ أحياناً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار بعض العقوبات.	(2) يتمّ غالباً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار معظم العقوبات.	(3) يتمّ دائماً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار معظم العقوبات.	(4) يتمّ دائماً تطبيق إجراءات شفافة في إصدار جميع العقوبات.
3.3.3.2. هل يتمّ توثيق ونشر أسس وإجراءات الحوافز والعقوبات التأديبية وحالات التظلّم المطبقة في المؤسّسة بشكل واضح ومتكامل؟	(0) لا يوجد أيّ توثيق أو نشر لها.	(1) يوجد توثيق ضعيف لها ولكن دون نشرها.	(2) يوجد توثيق جيدّ لها مع نشر بعضها.	(3) يوجد توثيق جيدّ لها مع نشر غالبيتها.	(4) يوجد توثيق ممتاز لها مع نشرها بمختلف الوسائل الممكنة.
4.3.3.2. هل يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم بشفافية وفق التشريعات المعتمدة؟	(0) لا يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم.	(1) أحياناً يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم بشفافية.	(2) غالباً يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم بشفافية.	(3) دائماً يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم بشفافية.	(4) دائماً يتمّ تطبيق إجراءات التظلّم بشفافية واضحة ومعلنة.
5.3.3.2. هل تمّ إجراء مراجعة وتطوير لأسس وإجراءات التظلّم المطبقة في المؤسّسة؟	(0) لم تتم مراجعتها أو تطويرها.	(1) تتم مراجعة بعضها أحياناً.	(2) تتم مراجعة وتطوير غالبيتها بشكل متقطع.	(3) تتم مراجعة وتطوير معظم الأسس والإجراءات.	(4) يتمّ مراجعة وتطوير كافة الأسس والإجراءات بصورة منتظمة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

التقدير العام للمعيار الثاني: الحوكمة			
.1.1.2	التوافر والإصدار:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.2.1.2	التوافق والانسجام:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.3.1.2	التّقييم والمراجعة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.4.1.2	التوثيق والنشر:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.1.2.2	الهياكل التنظيمية:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.2.2.2	مجالس الحاكمية:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.3.2.2	الوصف الوظيفي:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.4.2.2	تقييم الأداء:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.1.3.2	تطبيق الشفافية:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.2.3.2	تحقيق العدالة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.3.3.2	منح الحوافز:	التقدير ( ) X عدد البنود (5)=	
التقدير العام:	$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{}{30} =$		
المستوى المتحقّق:			

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.

1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة أنْ تبني عملية للتعبير بوضوح عن سياسات التعليم والتعلم. ويجب أنْ تتضمّن العملية إجراءات مكتوبة لاستحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها، وسياسات القبول والتخرج، وسياسات الانتقال ومعادلة المواد، وتحسين أساليب التعليم والتعلّم. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلّات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على سياسات التعليم والتعلّم من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.1.3. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها .
2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلّقة بالقبول والتخرّج.
3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد .
4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلّم.
5.1.3. العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات.
6.1.3. دور المجالس ومسؤوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم ومتابعتها.
7.1.3. نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.

التقدير الوصفي للأداء					
3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
1.1.3. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لاستحداث البرامج الأكاديمية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات أو إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
2.1.1.3. هل تنسجم سياسات وإجراءات القبول مع رسالة المؤسّسة ومتطلبات البرامج الأكاديمية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، القليل منها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(2) نعم، بعضها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(3) نعم، معظمها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(4) نعم، جميعها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.
3.1.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لتطوير البرامج الأكاديمية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
4.1.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لإيقاف البرامج الأكاديمية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
5.1.1.3. هل لدى المؤسّسة آليات مكتوبة وواضحة لمراجعة سياسات وإجراءات استحداث البرامج وتطويرها وإيقافها؟	(0) ليس لديها أيّة آليات مكتوبة وواضحة.	(1) لديها آليات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) لديها آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) لديها آليات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) لديها آليات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.
6.1.1.3. هل تمّ تطوير البرامج الأكاديمية في المؤسّسة؟	(0) لا، لم يتمّ تطوير أيّ من برامجها.	(1) نعم، تمّ تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً شكلياً.	(2) نعم، تمّ تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً جوهريّاً.	(3) نعم، تمّ تطوير عدّة برامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهريّاً.	(4) نعم، تمّ تطوير جميع البرامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهريّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلّقة بالقبول والتخرّج.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لقبول الطلبة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
2.2.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتخرّج ومنح الدرجات العلمية؟	(0) أبداً، لا لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها متوسّطة.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها متوسّطة.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.
3.2.1.3. هل لدى المؤسّسة تعليمات وأسس موثّقة ومعلنة للنجاح والرسوب؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة تعليمات او أسس موثّقة.	(1) نعم، توجد تعليمات وأسس موثّقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.	(2) نعم، توجد تعليمات وأسس موثّقة لكنّها غير معلنة والالتزام بها متوسط.	(3) نعم، توجد تعليمات وأسس موثّقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها متوسّطة.	(4) نعم، توجد تعليمات وأسس موثّقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.
4.2.1.3. هل يوجد في المؤسّسة إجراءات مكتوبة وواضحة لحفظ العلامات؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.
5.2.1.3. هل يوجد في المؤسّسة إجراءات مكتوبة وواضحة لمراجعة التعليمات والإجراءات المتعلّقة بالقبول والتخرّج؟	(0) لا توجد إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر السياسات والإجراءات المتعلّقة بالقبول والتخرج =
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر السياسات والإجراءات المتعلّقة بالقبول والتخرج =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لانتقال الطلبة داخلياً وخارجياً؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
2.3.1.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لمعادلة المواد الدراسية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات أو إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات جيدّة موثّقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبقة تماماً.
3.3.1.3. هل يوجد في المؤسّسة إجراءات لمراجعة سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلّم.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.3. هل يوجد تحسين مستمر لأساليب التعليم والتعلّم؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، لدى حوالي 5% من البرامج والمواد الدراسية.	(2) نعم، لدى حوالي 10% من البرامج والمواد الدراسية.	(3) نعم، لدى حوالي 30% من البرامج والمواد الدراسية.	(4) نعم، لدى 50% فأكثر من البرامج والمواد الدراسية.
2.4.1.3. هل لدى المؤسّسة إجراءات مكتوبة وواضحة لتقييم فعالية البرامج بشكل دوري؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومتسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومتسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.
3.4.1.3. هل يوجد في المؤسّسة خطط لتحسين البرامج الأكاديمية؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّ خطط لتحسين البرامج الأكاديمية.	(1) الخطط المقدّمة غير مكتملة والتحسّن غير ملحوظ.	(2) الخطط المقدّمة مكتملة والتحسّن ملحوظ لدرجة قليلة.	(3) الخطط المقدّمة مكتملة والتحسّن ملحوظ لدرجة متوسّطة.	(4) الخطط المقدّمة ممتازة والتحسّن ملحوظ لدرجة عالية.
4.4.1.3. هل تسهم جهات الاختصاص المختلفة في دعم وتعزيز عمليتي التعليم والتعلّم؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة نتائج حول الموضوع.	(1) قدّمت المؤسّسة نتائج تدلّ على إسهامات ضعيفة.	(2) قدّمت المؤسّسة نتائج تدلّ على إسهامات متوسّطة.	(3) قدّمت المؤسّسة نتائج تدلّ على إسهامات جيدّة.	(4) قدّمت المؤسّسة نتائج تدلّ على إسهامات ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلّم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلّم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
5.1.3. العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في قواعد البيانات والمكتبة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.3. هل هناك إجراءات توضّح العلاقة بين هيئة التدريس والعاملين في قواعد البيانات والمكتبة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة إجراءات.	(1) نعم، قدّمت المؤسّسة إجراءات ضعيفة.	(2) نعم، قدّمت المؤسّسة إجراءات متوسّطة.	(3) نعم، قدّمت المؤسّسة عدداً من الإجراءات الفعّالة.	(4) نعم، قدّمت المؤسّسة عدداً من الإجراءات الفعّالة جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين في المكتبة وقواعد البيانات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
6.1.3. دوْر المجالس ومسؤوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم ومتابعتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.1.3. هل تقوم المجالس المختلفة بدورها في تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، لكن الدور الذي تقوم به غير واضح وغير موثّق.	(2) نعم، والدور الذي تقوم به واضح جزئياً وغير موثّق.	(3) نعم، والدور الذي تقوم به واضح جزئياً وموثّق.	(4) نعم، والدور الذي تقوم به واضح تماماً وموثّق.
2.6.1.3. هل تتابع المجالس المختلفة تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، وتتصف المتابعة بأنها شكلية وغير موثّقة.	(2) نعم، وتتصف المتابعة بأنها شكلية وموثّقة.	(3) نعم، وتتصف المتابعة بأنها جدّيّة جزئياً وموثّقة.	(4) نعم، وتتصف المتابعة بأنها جدّيّة دائماً وموثّقة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور المجالس ومسؤوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور المجالس ومسؤوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلّم ومتابعتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلّم.					
7.1.3. نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.1.3. هل عملت المؤسّسة على نشر مخرجات التعلّم المتوقّعة لبرامجها المطروحة؟	(0) أبداً، لا. فالمخرجات غير متوافرة.	(1) نعم، لعدد قليل من البرامج بوسائط غير فعّالة.	(2) نعم، لعدد قليل من البرامج بوسائط فعّالة.	(3) نعم، لمعظم برامجها وبوسائط فعّالة.	(4) نعم، لجميع برامجها وبوسائط متعددة فعّالة.
2.7.1.3. ما درجة وعي أعضاء هيئة التدريس والعاملين والطلبة بمخرجات التعلّم المتوقّعة من البرامج المطروحة؟	(0) الجميع لا يعرف عنها أيّ شيء.	(1) توجد معرفة قليلة لدى كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.	(2) توجد معرفة متوسّطة لدى أعضاء هيئة التدريس، وقليلة لدى كل من الطلبة والعاملين.	(3) توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس، ومتوسطة لدى كل من الطلبة والعاملين.	(4) توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.
3.7.1.3. هل نشرت المؤسّسة مصفوفة الارتباط بين الأهداف التعليميّة ومخرجات التعلّم لكل برنامج أكاديمي؟	(0) لا وجود لمصفوفة الارتباط في جميع البرامج الأكاديمية.	(1) نعم، نشرتها لبرنامج واحد.	(2) نعم، نشرتها لعدد قليل من البرامج.	(3) نعم، نشرتها لمعظم البرامج.	(4) نعم، نشرتها لجميع البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر نشر مخرجات التعلّم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة أنْ يكون لديها عملية لوضع خطط دراسية واضحة لكل البرامج الأكاديمية المطروحة فيها، وأنْ تسعى إلى تقييم تلك الخطط وتطويرها بشكل دوري. وينبغي أنْ تطّور كل مؤسّسة هذه الخطط بما يتفق مع رسالتها ويضمن مقدرتها على الاستمرار في ضمان جوْدة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلّات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على الخطط الدراسية من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.
2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسّسة ورسالتها وغاياتها.
3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري.
4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.
5.2.3. توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس، ومدى مناسبة مؤهّلاتهم وتخصصاتهم لمجالات البرامج المطروحة ومستوياتها.
6.2.3. توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية.
7.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جوْدة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.
8.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسّسات التعليميّة الأخرى.
9.2.3. سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه.
10.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.
11.2.3. سياسات وإجراءات متطلّبات التخرّج لبرامج الدراسات العليا.
12.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.
13.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.
14.2.3. الجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا.

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.3. ما درجة وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	(1) الخطط المقدّمة غير واضحة، وضعيفة التصميم.	(2) الخطط المقدّمة واضحة جزئياً ومقبولة التصميم.	(3) الخطط المقدّمة واضحة وذات تصميم جيدّ.	(4) الخطط المقدّمة واضحة تماماً وذات تصميم ممتاز.
2.1.2.3. هل الخطط الدراسية للبرامج المطروحة متكاملة؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	(1) الخطط المقدّمة متكاملة بدرجة ضعيفة.	(2) الخطط المقدّمة متكاملة بدرجة متوسّطة.	(3) الخطط المقدّمة متكاملة بدرجة جيدّة.	(4) الخطط المقدّمة متكاملة بدرجة ممتازة.
3.1.2.3. هل تبيّن الخطط الدراسية المتطلّبات العامة للبرامج المطروحة بوضوح؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	(1) الخطط المقدّمة تبيّن المتطلّبات العامة لعدد قليل من البرامج المطروحة.	(2) الخطط المقدّمة تبيّن المتطلّبات العامة لحوالي نصف البرامج المطروحة.	(3) الخطط المقدّمة تبيّن المتطلّبات العامة لمعظم البرامج المطروحة.	(4) الخطط المقدّمة تبيّن المتطلّبات العامة لجميع البرامج المطروحة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسّسة ورسالتها وغاياتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.3. هل تنسجم البرامج المطروحة مع رؤية ورسالة وغايات المؤسّسة؟	(0) لا، لم تقدّم المؤسّسة أيّ دليل على الانسجام.	(1) نعم، قدمت المؤسّسة أدلّة قليلة على انسجام ضعيف.	(2) نعم، قدمت المؤسّسة أدلّة قليلة على انسجام مقبول.	(3) نعم، قدمت المؤسّسة أدلّة كافية على انسجام جيدّ.	(4) نعم، قدمت المؤسّسة أدلّة كافية على انسجام ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسّسة ورسالتها وغاياتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسّسة ورسالتها وغاياتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.3. هل يوجد لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لتقييم وتطوير الخطط الدراسية بشكل دوري؟	(0) لا، لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، السياسات المقدّمة موثّقة لكنّها غير معلنة، وغير مطبّقة.	(2) نعم، السياسات موثّقة لكنّها غير معلنة، ومطبّقة جزئياً.	(3) نعم، السياسات موثّقة ومعلنة، ومطبّقة جزئياً.	(4) نعم، السياسات موثّقة ومعلنة ومطبّقة تماماً.
2.3.2.3. هل يوجد لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لتقييم المواد الدراسية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة، وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة، ومطبقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة، ومطبقّة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة، ومطبّقة تماماً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.3. هل توفر المؤسّسة الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة؟	(0) لا يوجد في المؤسّسة أيّ إرشاد وتوجيه أكاديمي.	(1) نعم، يخدم على الأكثر 5% من الطلبة.	(2) نعم، يخدم ما بين 5% و10% من الطلبة.	(3) نعم، يخدم ما بين 10% و20% من الطلبة.	(4) نعم، يخدم ما يزيد على 20% من الطلبة.
2.4.2.3. هل توفر المؤسّسة أدلّة الإرشاد الأكاديمي المناسبة للطلبة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها ضعيفة.	(2) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها متوسّطة.	(3) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها جيدّة.	(4) نعم، في القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها عالية.
3.4.2.3. هل توجد إجراءات محدّدة للتعامل مع الطلبة المنذرين أكاديمياً؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبّقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبّقة في كثير من البرامج.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبّقة في جميع البرامج.
4.4.2.3. هل توجد آليات محدّدة للتعامل مع الطلبة المتفوّقين أكاديمياً؟	(0) لا توجد أيّة آليات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد آليات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبّقة.	(3) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبّقة في كثير من البرامج.	(4) نعم، توجد آليات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبقة في جميع البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
5.2.3. توفير عدد كافٍ من المدرسين بمؤهلات وتخصصات مناسبة لمجالات البرامج المطروحة ومستوياتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.3. هل لدى المؤسّسة العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة؟	(0) جميع البرامج فيها نقص.	(1) حوالي 75% من البرامج فيها نقص.	(2) حوالي 50% من البرامج فيها نقص.	(3) حوالي 25% من البرامج فيها نقص.	(4) لا يوجد نقص في أيّ برنامج.
2.5.2.3. هل تتناسب تخصصات أعضاء هيئة التدريس مع المجالات المعرفية في البرامج الأكاديمية المطروحة؟	(0) هناك تناسب لدى أقل من 25% من أعضاء هيئة التدريس.	(1) هناك تناسب لدى 25% - 50% من أعضاء هيئة التدريس.	(2) هناك تناسب لدى 50%- 75% من أعضاء هيئة التدريس.	(3) هناك تناسب لدى 75% - 99% من أعضاء هيئة التدريس.	(4) هناك تناسب لدى جميع أعضاء هيئة التدريس.
3.5.2.3. هل لدى المؤسّسة العدد الكافي من رُتب أعضاء هيئة التدريس التي تتناسب مع مستويات البرامج؟	(0) أبداً، لا. جميع البرامج بحاجة لأعضاء هيئة تدريس في رُتب معينة.	(1) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 25% من البرامج.	(2) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 50% من البرامج.	(3) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في حوالي 75% من البرامج.	(4) نعم، هناك عدد كافٍ من رُتب أعضاء هيئة التدريس في جميع البرامج.
4.5.2.3. هل تراعي المؤسّسة المؤهّلات العلمية لأعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة؟	(0) أبداً، لا. لم تراع المؤهلات العلمية في جميع البرامج.	(1) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 25% من البرامج.	(2) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 50% من البرامج.	(3) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في حوالي 75% من البرامج.	(4) نعم، تمت مراعاة المؤهلات العلمية في جميع البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ومدى مناسبة مؤهلاتهم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس ومدى مناسبة مؤهلاتهم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
6.2.3. توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.3. هل توفر المؤسّسة المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة؟	(0) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متدنية.	(1) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متوسّطة.	(2) المصادر المتوافرة معقولة وجودتها متوسّطة.	(3) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها متوسّطة.	(4) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها عالية.
2.6.2.3. هل توفّر المؤسّسة القاعات التدريسيّة والمختبرات بتجهيزات كافية لتنفيذ البرامج الأكاديمية المطروحة؟	(0) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات غير كافٍ لتنفيذ أيّ برنامج.	(1) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ برنامج واحد.	(2) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ بعض البرامج المطروحة.	(3) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ غالبية البرامج المطروحة.	(4) عدد القاعات والمختبرات وما فيها من تجهيزات كافٍ لتنفيذ جميع البرامج المطروحة.
3.6.2.3. هل توفر المؤسّسة وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعلومات اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة؟	(0) نعم، بصورة قليلة وغير مطورة.	(1) نعم، بصورة قليلة ومطورة لدرجة قليلة.	(2) نعم، بصورة معقولة ومطورة لدرجة متوسّطة.	(3) نعم، بصورة كثيرة ومطورة لدرجة متوسّطة.	(4) نعم، بصورة كثيرة ومطورة لدرجة كبيرة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر توفير المصادر التعليميّة اللازمة للبرامج الأكاديمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
7.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جوْدة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.2.3. هل توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لمتابعة ضمان جوْدة البرامج الأكاديمية المطروحة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات أو إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبّقة جزئياً وبشكل غير دوري.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة جزئياً بشكل دوري.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة تماماً بشكل دوري.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جوْدة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جوْدة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
8.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسّسات التعليميّة الأخرى.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.8.2.3. هل لدى المؤسّسة برامج للتبادل الطلابي مع مؤسّسات تعليميّة أخرى؟	**(0)** أبداً، لا. لا يوجد أيّ برنامج للتبادل الطلابي.	**(1)** نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى وجود برنامج واحد لكنه غير مطبّق.	**(2)** نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسّسة وطنية.	**(3)** نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسّسة دولية.	**(4)** نعم، المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ عدّة برامج مع مؤسّسات وطنية ودولية.
2.8.2.3. ما عدد الطلبة المستفيدين من التبادل الطلابي مع المؤسّسات الأخرى؟	**(0)** لم يستفد أيّ طالب.	**(1)** تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين يقل عن 5 في آخر 5 سنوات.	**(2)** تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين بين 5 و10 في آخر 5 سنوات.	**(3)** تشير الإحصاءات إلى أنّ مجموع عدد المستفيدين بين 11 و50 في آخر 5 سنوات.	**(4)** تبيّن الإحصاءات أنّ مجموع عدد المستفيدين يزيد على 50 في آخر 5 سنوات وبازدياد.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر برامج التبادل الطلابي مع المؤسّسات التعليميّة الأخرى =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر برامج التبادل الطلابي مع المؤسّسات التعليميّة الأخرى =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
9.2.3. سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.9.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الدبلوم العالي؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي انتقائية تتمثل في تطبيق معايير محدّدة للقبول.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي انتقائية بامتياز تتمثل في تطبيق معايير صارمة للقبول.
2.9.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الماجستير؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي انتقائية.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي على درجة عالية جدّاً من الانتقائية.
3.9.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لقبول الطلبة في برامج الدكتوراة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي سياسة الباب المفتوح.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، لكنّها غير معلنة وهي قريبة من سياسة الباب المفتوح.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي انتقائية.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة، ومعلنة وهي على درجة عالية جدّاً من الانتقائية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات القبول في برامج الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
10.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.10.2.3. ما مستوى تحقّق الشمولية (نظري وعملي) في خطط برامج الدراسات العليا المطروحة؟	(0) ضعيف جدّاً، لا تتحقّق الشمولية في أيّ برنامج.	(1) ضعيف، تتحقّق الشمولية في عدد قليل من البرامج.	(2) متوسّط، تتحقّق الشمولية في حوالي نصف البرامج.	(3) عالٍ، تتحقّق الشمولية في معظم البرامج المطروحة.	(4) عالٍ جدّاً، تتحقّق الشمولية في جميع البرامج.
2.10.2.3. ما مستوى تركيز مواد الدراسات العليا على العمق المعرفي للتخصّص؟	(0) ضعيف جدّاً، لا تركيز على العمق المعرفي في أيّ برنامج مطروح.	(1) ضعيف، هناك تركيز على العمق المعرفي في عدد قليل من البرامج.	(2) متوسّط، هناك تركيز على العمق المعرفي في حوالي نصف البرامج المطروحة.	(3) عالٍ، هناك تركيز على العمق المعرفي في معظم البرامج المطروحة.	(4) عالٍ جدّاً، هناك تركيز على العمق المعرفي في جميع البرامج المطروحة.
3.10.2.3. ما مستوى التسلسل المنطقي للمواد الدراسية في خطط برامج الدراسات العليا المطروحة؟	(0) ضعيف جدّاً، لا تسلسل منطقي في أيّ برنامج من البرامج المطروحة.	(1) ضعيف، هناك تسلسل منطقي في عدد قليل من البرامج المطروحة.	(2) متوسّط، هناك تسلسل منطقي في حوالي نصف البرامج المطروحة.	(3) عالٍ، هناك تسلسل منطقي في معظم البرامج المطروحة.	(4) عالٍ جدّاً، هناك تسلسل منطقي في جميع البرامج المطروحة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
11.2.3. سياسات واجراءات متطلّبات التخرّج لبرامج الدراسات العليا.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.11.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتخرّج من الدبلوم العالي؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبّقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة تماماً.
2.11.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتخرّج من الماجستير؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبّقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة تماماً.
3.11.2.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتخرّج من الدكتوراة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وغير مطبّقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة ومطبّقة جزئياً.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة جزئياً.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة ومطبّقة تماماً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات متطلّبات التخرّج لبرامج الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات متطلّبات التخرّج لبرامج الدراسات العليا =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
12.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.12.2.3. هل يوجد تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة لإعداد الأطروحات والرسائل العلمية؟	(0) لا توجد أيّة تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد تعليمات مكتوبة لكنّها غير واضحة وتساعد الطلبة لدرجة قليلة.	(2) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة لدرجة متوسّطة.	(3) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة لدرجة عالية.	(4) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة تماماً وتساعد الطلبة لدرجة عالية جدّاً.
2.12.2.3. ما مستوى الالتزام بتعليمات مناقشة الرسائل الجامعية وجدّية مناقشتها؟	(0) ضعيف جدّاً، لا التزام وجميع المناقشات صورية.	(1) ضعيف، هناك التزام قليل ومستوى الجدّية ضعيف في معظم المناقشات.	(2) متوسط، هناك التزام معقول ومستوى الجدّية متوسط في معظم المناقشات.	(3) عالٍ، هناك التزام كبير ومستوى الجدّية عالٍ في معظم المناقشات.	(4) عالٍ جدّاً، هناك التزام كبير ومستوى الجدّية عالٍ في جميع المناقشات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
13.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.13.2.3. هل تلتزم المؤسّسة بالمدة الزمنية المخصّصة للبرامج المطروحة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على التزام المؤسّسة بالمدة الزمنية.	(1) توجد أدلّة قليلة على التزام ضعيف للمؤسّسة بالمدة.	(2) توجد أدلّة قليلة على التزام معقول للمؤسّسة بالمدة الزمنية.	(3) توجد أدلّة كافية على التزام جيدّ للمؤسّسة بالمدة الزمنية.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على التزام ممتاز للمؤسّسة بالمدة الزمنية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
14.2.3. الجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.14.2.3. هل توجد أسس وإجراءات مكتوبة وواضحة للجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا؟	(0) لا توجد أيّة أسس مكتوبة وواضحة للجرايات والمنح.	(1) نعم، توجد أسس مكتوبة لكنّها غير واضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها قليلة.	(2) نعم، توجد أسس مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها متوسّطة.	(3) نعم، توجد تعليمات مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها عالية.	(4) نعم، توجد تعليمات وواضحة تماماً وتطبق بشفافية عالية جدّاً.
2.14.2.3. هل توجد متابعة للأعمال والمشاريع البحثية التي ينفّذها طلبة الجرايات؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، في عدد قليل من برامج الدراسات العليا.	(2) نعم، في حوالي نصف برامج الدراسات العليا.	(3) نعم، في 75% من برامج الدراسات العليا المطروحة.	(4) نعم، في جميع برامج الدراسات العليا المطروحة.
3.14.2.3. ما عدد الطلبة المستفيدين من الجرايات والمنح؟	(0) تبيّن الإحصاءات أنه لم يستفد أيّ طالب.	(1) تبيّن الإحصاءات أنّ العدد هو طالب واحد في عدد قليل من البرامج.	(2) تبيّن الإحصاءات أنّ العدد هو طالب واحد في معظم البرامج.	(3) تبيّن الإحصاءات أنّ العدد هو أكثر من طالب واحد في معظم البرامج.	(4) تبيّن الإحصاءات أنّ العدد هو أكثر من طالب واحد في جميع البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليميّة.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة أنْ تبني عملية تقويم مخرجات التعلّم. ويجب أنْ تتضمّن العملية تقييم أداء الطلبة، وأداء أعضاء هيئة التدريس، والتوافق بين مخرجات التعلّم ومتطلّبات سوق العمل بما فيها توفير التدريب المناسب. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلّات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على تقويم المخرجات التعليميّة من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.3.3. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.
2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.
3.3.3. التوافق والاتساق بين مخرجات التعلّم ومتطلّبات سوق العمل.
4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلّقة بتدريب الطلبة.

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليميّة.					
1.3.3. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة لتقييم أداء الطلبة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات أو إجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة، وتطبق في بعض المساقات.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة لكنّها غير معلنة وتطبّق في حوالي نصف المساقات.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة وتطبّق في معظم المساقات.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة وتطبّق في جميع المساقات.
2.1.3.3. هل تقوم المؤسّسة باجراء دراسات تحليلية لنتائج الطلبة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، أجرت المؤسّسة دراسات عرضية.	(2) نعم، أجرت دراسات تحليلية ضعيفة لنتائج الطلبة دون توصيات للتحسين.	(3) نعم، أجرت دراسات تحليلية جيدّة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين.	(4) نعم، أجرت دراسات تحليلية ممتازة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين الجوهري.
3.1.3.3. هل تطبّق المؤسّسة أدوات لقياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلّم؟	(0) لا توجد أدوات.	(1) توجد أدوات تقيس بعض مخرجات التعلّم لبعض البرامج.	(2) توجد أدوات تقيس معظم مخرجات التعلّم لمعظم البرامج.	(3) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلّم لكافة البرامج.	(4) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلّم لكافة البرامج والنتائج ممتازة.
4.1.3.3. ما درجة التنوّع في أشكال تقييم الطلبة؟	(0) ضعيفة جدّاً، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	(1) ضعيفة، يُستخدم شكلان للتقييم.	(2) متوسّطة، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	(3) عالية، يُستخدم أربعة أشكال للتقييم.	(4) عالية جدّاً، يُستخدم خمسة أشكال فأكثر للتقييم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليميّة.					
2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.3. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات او إجراءات موثّقة.	(1) نعم، لكنّها غير مطبّقة.	(2) نعم، وتطبّق على عينة عشوائية صغيرة من أعضاء هيئة التدريس.	(3) نعم، وتطبّق على عينة عشوائية كبيرة من أعضاء هيئة التدريس.	(4) نعم، وتطبّق على جميع أعضاء هيئة التدريس.
2.2.3.3. هل تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات تحليلية لنتائج تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، لكنّها عرضية.	(2) نعم، وهي ضعيفة التصميم ولم ينتج عنها أيّة توصيات للتحسين.	(3) نعم، وهي جيدّة التصميم ونتج عنها توصيات للتحسين.	(4) نعم، وهي ممتازة التصميم ونتج عنها توصيات للتحسين الجوهري.
3.2.3.3. ما مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس الإجمالي من وجهة نظر الطلبة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّ نتائج عن ذلك.	(1) تشير النتائج المقدّمة إلى مستوى ضعيف.	(2) تشير النتائج المقدّمة إلى مستوى متوسط.	(3) تشير النتائج المقدّمة إلى مستوى جيدّ.	(4) تشير النتائج المقدّمة إلى مستوى ممتاز.
4.2.3.3. ما درجة التنوّع في أشكال تقييم أعضاء هيئة التدريس؟	(0) ضعيفة جدّاً، لم يُستخدم أيّ شكل للتقييم.	(1) ضعيفة، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	(2) متوسّطة، يُستخدم شكلان للتقييم.	(3) عالية، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	(4) عالية جدّاً، يُستخدم أربعة أشكال فأكثر للتقييم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليميّة.					
3.3.3. توافق مخرجات التعلّم واتساقها مع متطلّبات سوق العمل.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
3.3.3.1. هل تنسجم مخرجات البرامج الأكاديمية مع متطلّبات سوق العمل؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على الانسجام.	(1) توجد أدلّة قليلة تشير إلى انسجام ضعيف.	(2) توجد أدلّة قليلة تشير إلى انسجام متوسط.	(3) توجد أدلّة كافية تشير إلى انسجام جيّد.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية تشير إلى انسجام ممتاز.
3.3.3.2. هل قامت المؤسّسة بدراسات تحليلية لمتطلبات واحتياجات سوق العمل؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، في عدد قليل من البرامج.	(2) نعم، في حوالي نصف البرامج.	(3) نعم، في معظم البرامج.	(4) نعم، في جميع البرامج.
3.3.3.3. ما المستوى الإجمالي لتقييم الطلبة لمخرجات التعلّم في البرامج الأكاديمية؟	(0) ضعيف جدّاً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(4) عالٍ جدّاً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.
3.3.3.4. ما المستوى الإجمالي لتقييم أعضاء هيئة التدريس لمخرجات التعلّم في البرامج الأكاديمية؟	(0) ضعيف جدّاً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(4) عالٍ جدّاً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.
3.3.3.5. ما المستوى الإجمالي لتقييم أرباب العمل لمخرجات التعلّم في البرامج الأكاديمية؟	(0) ضعيف جدّاً، يرى أقل من 10% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(1) ضعيف، يرى حوالي 20% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(2) متوسط، يرى حوالي 50% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(3) عالٍ، يرى حوالي 80% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.	(4) عالٍ جدّاً، يرى أكثر من 90% منهم أنها تلبّي حاجة السوق.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلّم ومتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلّم ومتطلبات سوق العمل =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليميّة.					
4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلّقة بتدريب الطلبة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.3.3. هل هناك اتفاقيات وشراكات تعاون للمؤسّسة مع جهات أخرى لتدريب طلبتها؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة اتفاقيات وشراكات تعاون لتدريب الطلبة.	(1) نعم، مع مؤسّسة واحدة ولم يتمّ التدريب.	(2) نعم، مع مؤسّسة واحدة، وتناول التدريب مجالاً واحداً بصورة متوسّطة.	(3) نعم، مع مؤسّسة واحدة وتناول التدريب عدّة مجالات بصورة جيدّة.	(4) نعم، مع عدّة مؤسّسات وتناول التدريب مجالات متنوعة بصورة جيدّة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر اتفاقيات التعاون المتعلّقة بتدريب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر اتفاقيات التعاون المتعلّقة بتدريب الطلبة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

التقدير العام للمعيار الثالث: البرامج الأكاديمية			
.1.1.3	استحداث البرامج:	التقدير ( )X عدد البنود (6)=	
.2.1.3	القبول والتخرّج:	التقدير ( )X عدد البنود (5)=	
.3.1.3	انتقال الطلبة:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.4.1.3	التحسين المستمر:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.5.1.3	العلاقة التكاملية:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.6.1.3	دور المجالس:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.7.1.3	نشر المخرجات:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.1.2.3	وضوح الخطط:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.2.2.3	الانسجام مع الرؤية:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.3.2.3	تقييم الخطط:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.4.2.3	الإرشاد الأكاديمي:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.5.2.3	أعضاء هيئة التدريس:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.6.2.3	المصادر التعليميّة :	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.7.2.3	متابعة ضمان الجوْدة:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.8.2.3	التبادل الطلابي:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.9.2.3	القبول في الدراسات العليا:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	

.10.2.3	الشمولية والعمق:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.11.2.3	متطلّبات الدراسات العليا:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.12.2.3	الرسائل العلمية:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.13.2.3	المدّة الزمنية:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.14.2.3	الجرايات والمنح:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.1.3.3	تقييم الطلبة:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.2.3.3	تقييم المدّرسين:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.3.3.3	المخرجات وسوق العمل:	التقدير ( ) X عدد البنود (5)=	
.4.3.3	اتفاقيات تدريب الطلبة:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
التقدير العام:	مجموع عدد النقاط / مجموع عدد البنود = ـــ/73 =		
المستوى المتحقّق:			
أولويات التحسين:			

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.

يتوقّع من المؤسّسة أنْ تبني عملية لإدارة البحث العلمي بشقيْه النظري والتطبيقي بعدِّه النشاط الموجّه لبناء النظريات واستخدامها في نقل المعرفة والتكنولوجيا، وتلبية احتياجات المجتمع التنموية، وتطوير القطاعات الإنتاجية والخدمية. ويجب أنْ يتضمّن ذلك سياسات وإجراءات لدعم البحث العلمي ومتابعته، والتعاون مع المؤسّسات البحثية. ويجب توثيق ذلك في سجلّات دقيقة.

وسيتم تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلّق بدعم ونشر البحث العلمي.
2.1.4. خطّة متابعة البحث العلمي وتقييمه.
3.1.4. تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية.
4.1.4. التعاون البحثي مع المؤسّسات التعليميّة.
5.1.4. توفير الدعم الماليّ والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.
6.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكّمة ومتخصصة.
7.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.
8.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها.
9.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
10.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
11.1.4. تسويق البحث العلمي.

التقدير الوصفي للأداء					
4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلّق بدعم ونشر البحث العلمي.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.4. هل يوجد في المؤسّسة سياسات وأنظمة موثّقة ومعلنة تتعلّق بدعم مشاريع البحث العلمي ونشرها؟	(0) لا، ليس لدى المؤسّسة أيّة سياسات أو أنظمة مكتوبة ومعلنة.	(1) نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة غير معلنة توفّر دعماً ضعيفاً.	(2) نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً مقبولاً.	(3) نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً جيّداً.	(4) نعم، توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً ممتازاً.
2.1.1.4. هل تطبّق المؤسّسة تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة لدعم مشاريع البحث العلمي ونشرها؟	(0) لا توجد أيّة تعليمات وإجراءات موثّقة.	(1) نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثّقة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.
3.1.1.4. هل سبل التوعية بتشريعات البحث العلمي فعّالة؟	(0) لا، لم تقدّم المؤسّسة أيّة سبل للتوعية بتشريعات البحث العلمي.	(1) نعم، ضعيفة الفعاليّة، فالقليل من أعضاء هيئة التدريس يعونها.	(2) نعم، متوسّطة الفعاليّة، 50% من أعضاء هيئة التدريس يعونها.	(3) نعم، جيدّة الفعاليّة، 75% من أعضاء هيئة التدريس يعونها.	(4) نعم، ممتازة الفعاليّة، أكثر من 90% من أعضاء هيئة التدريس يعونها.
4.1.1.4. هل تتوافر قواعد بيانات توثّق المشاريع البحثية والكتب المؤلفة والرسائل الجامعية؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة قواعد بيانات توثّق ذلك.	(1) قواعد البيانات المتوافرة مقبولة، قليلة السعة، بطيئة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	(2) قواعد البيانات المتوافرة جيدّة، كافية السعة، جيدّة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	(3) قواعد البيانات المتوافرة جيدّة جدّاً، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.	(4) قواعد البيانات المتوافرة ممتازة، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلّق بدعم ونشر البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلّق بدعم ونشر البحث العلمي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
2.1.4. خطّة البحث العلمي ومتابعته وتقييمه.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.4. هل لدى المؤسّسة خطّة واضحة للبحث العلمي ومتابعته وتقييمه؟	(0) لا، ليس لديها خطّة للبحث العلمي.	(1) نعم، لديها خطّة سنوية ضعيفة لا تحدّد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.	(2) نعم، لديها خطّة سنوية مقبولة تحدّد إجراءات التنفيذ.	(3) نعم، لديها خطّة سنوية جيدّة تحدّد إجراءات التنفيذ والمتابعة.	(4) نعم، لديها خطّة سنوية ممتازة تحدّد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.
2.2.1.4. هل لدى المؤسّسة إجراءات واضحة لتقييم البحث العلمي وفق أدلّة وبراهين موضوعية؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة أيّة إجراءات لتقييم البحث العلمي.	(1) نعم، لديها إجراءات غير واضحة، والأدلة والبراهين ضعيفة الموضوعية.	(2) نعم، لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين متوسّطة الموضوعية.	(3) نعم، لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين عالية الموضوعية.	(4) نعم، الإجراءات واضحة تماما، والأدلة والبراهين تامة الموضوعية.
3.2.1.4. هل تجاري معايير تقييم البحث العلمي في المؤسّسة التوجّهات والمعايير العالمية؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة أيّة معايير لتقييم البحث العلمي.	(1) نعم، معايير المؤسّسة تجاري المعايير العالمية بدرجة قليلة.	(2) نعم، معايير المؤسّسة تجاري المعايير العالمية بدرجة متوسّطة.	(3) نعم، معايير المؤسّسة تجاري المعايير العالمية بدرجة عالية.	(4) نعم، معايير المؤسّسة تجاري المعايير العالمية بدرجة عالية جدّاً.
4.2.1.4. هل تعقد المؤسّسة المؤتمرات والندوات والورش العلمية لمناقشة نتائج البحوث المنجزة وأهميتها؟	(0) لم تقم المؤسّسة بعقد أيّ منها	(1) عقدت مؤتمراً أوندوة أو ورشة، بمشاركات قليلة ودعم قليل.	(2) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركات كبيرة ودعم متوسط.	(3) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركات كبيرة ودعم كبير.	(4) عقدت عدّة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركات كبيرة ودعم كامل.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر خطّة متابعة البحث العلمي وتقييمه =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر خطّة متابعة البحث العلمي وتقييمه =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
3.1.4. تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.4. هل تحدّد المؤسّسة أولويات البحث العلمي واهتماماته بدقة؟	(0) لا توجد أولويات واهتمامات بحثية.	(1) نعم، تحدّد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة ضعيفة الدقة.	(2) نعم، تحدّد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة متوسّطة الدقة.	(3) نعم، تحدّد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة جيدّة الدقة.	(4) نعم، تحدّد الأولويات والاهتمامات البحثية بصورة ممتازة الدقة.
2.3.1.4 هل تجري المؤسّسة مراجعة دورية لأولويات البحث العلمي والاهتمامات البحثية المطبقة؟	(0) لم تقم المؤسّسة بأية مراجعة لأولويات البحث العلمي واهتماماته.	(1) المراجعات المقدّمة مقبولة، لكنّها دون مرجعية.	(2) المراجعات المقدّمة جيدّة، ومرجعيتها غير واضحة.	(3) المراجعات المقدّمة جيدّة جدّاً، ومرجعيتها واضحة.	(4) المراجعات المقدّمة ممتازة ودورية، ومرجعيتها واضحة.
3.3.1.4 هل تتوافق طبيعة ومجالات البحوث المنشورة مع الأولويات والاهتمامات البحثية المحدّدة؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة أولويات بحثية محدّدة.	(1) هناك توافق ضعيف مع الأولويات والاهتمامات البحثية لعدد قليل من البحوث المنشورة.	(2) هناك توافق متوسط مع الأولويات والاهتمامات البحثية لعدد قليل من البحوث المنشورة.	(3) هناك توافق متوسط مع الأولويات والاهتمامات البحثية لعدد كبير من البحوث المنشورة.	(4) هناك توافق جيّد مع الأولويات والاهتمامات البحثية لعدد كبير من البحوث المنشورة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تحديد الأولويات والاهتمامات البحثية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
4.1.4. التعاون البحثي مع المؤسّسات التعليميّة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.4. هل يوجد في المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتعاون البحثي مع المؤسّسات والمراكز البحثية؟	(0) لا توجد في المؤسّسة سياسات وإجراءات للتعاون البحثي مع المؤسّسات والمراكز البحثية.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات ضعيفة، ولم تؤدّي إلى توقيع اتفاقيات بحثية.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات مقبولة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية دون أيّ تنفيذ.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات جيدّة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ بعضها.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات ممتازة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ معظمها.
2.4.1.4. ما مستوى جوْدة التعاون البحثي للمؤسّسة مع المؤسّسات والمراكز البحثية الأخرى؟	(0) لا يوجد تعاون بحثي مع المؤسّسات والمراكز البحثية.	(1) يوجد تعاون ضعيف الفعاليّة ويغطّي أنشطة بحثية قليلة.	(2) يوجد تعاون متوسط الفعاليّة ويغطّي أنشطة بحثية قليلة.	(3) يوجد تعاون متوسط الفعاليّة ويغطّي أنشطة بحثية كثيرة.	(4) يوجد تعاون جيدّ الفعاليّة ويغطّي أنشطة بحثية كثيرة.
3.4.1.4. ما درجة رضا الباحثين في المؤسّسة عن التعاون البحثي للمؤسّسة مع المؤسّسات الأخرى؟	(0) لم يتمّ قياس الرضا.	(1) تمّ القياس، ونسبة الراضين تقل عن 25%.	(2) تمّ القياس، ونسبة الراضين بين 25% - 50%.	(3) تمّ القياس، ونسبة الراضين بين 50% - 75%.	(4) تمّ القياس، ونسبة الراضين أعلى من 75%.
4.4.1.4. هل تتنوع أشكال التعاون البحثي مع المؤسّسات التعليميّة والمراكز البحثية؟	(0) لا يوجد أيّ تعاون بحثي مع المؤسّسات الأخرى.	(1) نعم، يوجد شكل واحد للتعاون.	(2) نعم، يوجد شكلان للتعاون.	(3) نعم، يوجد ثلاثة أشكال للتعاون.	(4) نعم، هناك أكثر من ثلاثة أشكال متنوعة للتعاون.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التعاون البحثي مع المؤسّسات التعليميّة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التعاون البحثي مع المؤسّسات التعليميّة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
5.1.4. توفير الدعم الماليّ والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.4. هل توفر المؤسّسة الدعم الماليّ والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها؟	(0) لا، لا توفر أيّ دعم	(1) نعم، توفّر دعماً ماليّاً يغطّي جزءاً بسيطاً من الاحتياجات.	(2) نعم، توفّر دعماً ماليّاً ومادياً يغطّي نصف الاحتياجات.	(3) نعم، توفّر دعماً ماليّاً ومادياً ومعلوماتياً يغطّي معظم الاحتياجات.	(4) نعم، توفّر دعماً ماليّاً ومادياً ومعلوماتياً يغطّي جميع الاحتياجات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر توفير الدعم الماليّ والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر توفير الدعم الماليّ والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
6.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكّمة ومتخصصة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.1.4. هل يتمّ نشر البحوث في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة؟	(0) معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية.	(1) معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية وعربية.	(2) معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات عربية وإقليمية مفهرسة.	(3) معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات إقليمية وعالمية مفهرسة.	(4) معظم البحوث منشورة في مجلات عالمية مفهرسة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
7.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.1.4. هل لدى المؤسّسة تعليمات وسياسات وإجراءات لمنح الحوافز والجوائز التشجيعية للباحثين؟	(0) لا، ليس لديها ذلك.	(1) نعم، لديها ذلك لكنّها غير مطبّقة.	(2) نعم، لديها ذلك وتطبّق بصورة غير منتظمة.	(3) نعم، لديها ذلك وتطبّق بصورة منتظمة في بعض الكليات.	(4) نعم، لديها ذلك وتطبّق بصورة منتظمة في جميع الكليات.
2.7.1.4. هل الحوافز والجوائز محفزة؟	(0) لا، لأنه لا يوجد أيّ حوافز وجوائز.	(1) نعم، لكن بدرجة ضعيفة في جميع الكليات.	(2) نعم، بدرجات متفاوتة بين الضعيفة والمتوسطة.	(3) نعم، بدرجات متفاوتة بين المتوسّطة والجيدة.	(4) نعم، بدرجة جيدّة في جميع الكليات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
8.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.8.1.4. هل تقوم لجان ومجالس البحث العلمي بدورها وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة؟	(0) لا، لا وجود للجان ومجالس البحث العلمي.	(1) نعم، تقوم بدور ضعيف لعدم وضوح مسؤولياتها.	(2) نعم، تقوم بدور متوسط وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة متوسّطة.	(3) نعم، تقوم بدور كبير وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة عالية.	(4) نعم، تقوم بدور كبير جدّاً وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة مميزة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
9.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.9.1.4. ما مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟	(0) لم يستفد أيّ طالب.	(1) يوجد دعم جزئي لخمسة مشاريع للطلبة.	(2) يوجد دعم جزئي لعشرِ مشاريع للطلبة.	(3) يوجد دعم كامل لخمسة عشر مشروعاً للطلبة.	(4) يوجد دعم كامل لما يزيد على خمسة عشر مشروعاً للطلبة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
10.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.10.1.4. ما مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟	(0) لم يستفد إطلاقا.	(1) استفادة قليلة إذ تمّ دعم مشروع واحد ساهم في خدمة أحد القطاعات الخدمية بصورة قليلة.	(2) استفادة متوسّطة إذ تمّ دعم مشروعين ساهما في خدمة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة متوسّطة.	(3) استفادة كبيرة إذ تمّ دعم ثلاثة مشاريع ساهمت في خدمة عدّة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة جيدّة.	(4) استفادة كبيرة جدّاً إذ تمّ دعم مجموعة مشاريع ساهمت في خدمة الكثير من القطاعات الخدمية والانتاجية بصورة ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
11.1.4. تسويق البحث العلمي.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.11.1.4. هل تعمل المؤسّسة على تسويق مخرجات البحث العلمي بفعاليّة؟	(0) لا، ليس لديها بحث علمي أو ليس لديها الوسائل لتسويق مخرجات البحث.	(1) نعم، تعمّم التقارير حولها داخل المؤسّسة.	(2) نعم، توضّح أهميتها العلمية والتطبيقية في ندوات ونشرات ومناظرات خاصّة.	(3) نعم، تدعو الجهات التي يمكنها الإستفادة منها وتوضّح الكيفية المثلى للاستفادة.	(4) نعم، تتشارك مع جهات متخصّصة لتحويلها إلى مشاريع إنتاجية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تسويق البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تسويق البحث العلمي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد

يعد الابتعاث أو الإيفاد عاملاً حيوياً في مسيرة المؤسّسة، وهو يساهم في تأهيل وتطوير أعضاء هيئة التدريس واكتسابهم معارف ومهارات جديدة تعزّز المخرجات التعليميّة والبحثية، وتحافظ على استدامة المؤسّسة واستمرارها. وعلى المؤسّسة أنْ تبني عملية اختيار المبعوثين والجهات التي ستستقبلهم ومتابعتهم بشفافية وعدالة. وينبغي توثيق كل الإجراءات بدقة. ويتم تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.
2.2.4. الأنظمة والتعليمات المتعلّقة بالإيفاد.
3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.
4.2.4. متابعة الموفدين.
5.2.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بعقد الدورات والمشاركة فيها.
6.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات.
7.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.
8.2.4. الإنفاق على الإيفاد والدورات.

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.4. هل توجد في المؤسّسة سياسة وإجراءات موثّقة ومعلنة للإيفاد؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، موثّقة لكنّها غير معلنة.	(2) نعم، موثّقة ومعلنة والمخصصات قليلة.	(3) نعم، موثّقة ومعلنة والمخصصات كبيرة.	(4) نعم، موثّقة ومعلنة والمخصصات كبيرة جدّاً.
2.1.2.4. هل يوجد في المؤسّسة خطّة واضحة متكاملة للإيفاد؟	(0) لا توجد خطّة للإيفاد.	(1) توجد خطّة غير واضحة وغير متكاملة للإيفاد.	(2) توجد خطّة واضحة للإيفاد لكنّها غير متكاملة.	(3) توجد خطّة واضحة ومتكاملة للإيفاد.	(4) توجد خطّة واضحة ومتكاملة للإيفاد يتمّ تطويرها باستمرار.
3.1.2.4. ما مدى نجاح المؤسّسة في الحصول على منح دراسية؟	(0) لم تحصل المؤسّسة على أيّة منحة.	(1) حصلت على منحة واحدة.	(2) حصلت على عدّة منح.	(3) حصلت على عشر منح.	(4) حصلت على عشرات المنح.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
2.2.4. الأنظمة والتعليمات المتعلّقة بالإيفاد.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.4. هل توجد في المؤسّسة أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة للإيفاد؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة أنظمة وتعليمات للإيفاد.	(1) نعم، توجد أنظمة وتعليمات غير واضحة وغير معلنة.	(2) نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة وغير معلنة.	(3) نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة، وتطبيقها صعب.	(4) نعم، توجد أنظمة وتعليمات واضحة ومعلنة، وقابلة للتطبيق.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الأنظمة والتعليمات المتعلّقة بالإيفاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الأنظمة والتعليمات المتعلّقة بالإيفاد =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.4. هل تستخدم المؤسّسة معايير محدّدة في عملية اختيار الموفدين؟	(0) لا، لأنها غير موجودة.	(1) نعم، لكنّها متغيّرة وبأوزان غير معلنة.	(2) نعم، وبأوزان معلنة لكنّها متغيّرة.	(3) نعم، وبأوزان معلنة وثابتة.	(4) نعم، وبأوزان معلنة وثابتة ومبينة في نماذج الاختيار.
2.3.2.4. هل تتوافر سجلّات دقيقة توثق إجراءات المراجعة والتدقيق الخاصّة باختيار الموفدين؟	(0) لا توجد لدى المؤسّسة أيّة سجلّات لاختيار الموفدين.	(1) نعم، توجد سجلّات لاختيار الموفدين لكنّها غير دقيقة.	(2) نعم، توجد سجلّات لاختيار الموفدين بدرجة متوسّطة من الدقة.	(3) نعم، توجد سجلّات لاختيار الموفدين بدرجة جيدّة من الدقة.	(4) نعم، توجد سجلّات لاختيار الموفدين بدرجة جيدّة جدّاً من الدقة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
4.2.4. متابعة الموفدين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.4. هل تتبع المؤسّسة إجراءات واضحة وفعّالة في متابعة الموفدين؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بمتابعة الموفدين.	(1) نعم، المتابعة شكلية وغير أكاديمية وفعّاليتها قليلة.	(2) نعم، المتابعة أكاديمية وفعّالة لدرجة متوسّطة.	(3) نعم، المتابعة أكاديمية وفعّالة لدرجة جيدّة.	(4) نعم، المتابعة أكاديمية دورية وفعّالة لدرجة ممتازة.
2.4.2.4. هل لدى المؤسّسة سجلّات دقيقة عن أوضاع الموفدين؟	(0) نعم، لديها سجلّات تبيّن عدد الموفدين.	(1) نعم، لديها سجلّات تبيّن عددهم وتخصصاتهم.	(2) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم.	(3) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم.	(4) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم وزمن تخرجهم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر متابعة الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر متابعة الموفدين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
5.2.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بعقد الدورات التدريبية والمشاركة فيها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.4. هل يوجد في المؤسّسة تعليمات وإجراءات تتعلّق بعقد الدورات التدريبية أو المشاركة فيها؟	(0) لا يوجد في المؤسّسة تعليمات وإجراءات لعقد الدورات التدريبية والمشاركة فيها.	(1) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات ضعيفة، ولم تعقد أيّة دورة تدريبية، ومشاركاتها ضعيفة.	(2) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات مقبولة، ولم تعقد أيّة دورة تدريبية، ومشاركاتها مقبولة.	(3) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات جيدّة، وعقدت بعض الدورات الجيدّة، ومشاركاتها جيدّة.	(4) نعم، يوجد فيها تعليمات وإجراءات ممتازة، وعقدت دورات متنوّعة ممتازة، ومشاركاتها ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بعقد الدورات والمشاركة فيها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بعقد الدورات والمشاركة فيها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
6.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسيّة والبحثية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.4. ما مستوى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسيّة والبحثية لأعضاء هيئة التدريس؟	(0) ضعيف جدّاً.	(1) ضعيف، تلبّي على الأكثر احتياجات 25% من المشاركين.	(2) متوسط، تلبّي احتياجات حوالي 50% من المشاركين.	(3) جيدّ، تلبّي احتياجات حوالي 75% من المشاركين.	(4) ممتاز، تخطط لتلبّي احتياجات جميع المشاركين.
2.6.2.4. هل يتمّ تقييم الدورات التدريبية والبحثية وتوثيقها؟	(0) لا يتمّ تقييم الدورات وتوثيقها.	(1) يتمّ توثيق بعض الدورات ولا يتمّ تقييمها.	(2) يتمّ توثيق بعض الدورات ويتم تقييمها تقييماً شكلياً.	(3) يتمّ توثيق معظم الدورات ويتم تقييمها تقييماً بنائياً.	(4) يتمّ توثيق جميع الدورات ويتم تقييمها تقييماً شمولياً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
7.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.2.4. ما دور اللجان والمجالس الخاصّة بالإيفاد؟	(0) الإعلان عن البعثات.	(1) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير.	(2) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة طلبات المرشحين.	(3) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات واختيار الموفدين.	(4) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات، واختيار الموفدين ومساعدتهم في الحصول على قبول من جامعات مرموقة ومتابعتهم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
8.2.4. الإنفاق على الإيفاد والدورات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.8.2.4. ما اتجاه مؤشّر الإنفاق السنوي للمؤسّسة على الإيفاد في السنوات الخمس السابقة؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء من موازنتها للإيفاد أو الإنفاق يتناقص.	(1) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	(4) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.
2.8.2.4. ما اتجاه مؤشّر الإنفاق السنوي للمؤسّسة على الدورات التدريبية في السنوات الخمس السابقة؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء من موازنتها للدورات أو هناك تناقص في الإنفاق.	(1) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	(4) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الإنفاق على الإيفاد والدورات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الإنفاق على الإيفاد والدورات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع

تعدُّ الإبداعات وبراءات الاختراع عنصراً مهماً في الجامعة المتميزة. وعلى المؤسّسة أنْ تبني عملية لتوفير البيئة المناسبة والمشجعة للإبداعات الفنية والأدبية وبراءات الاختراع والمشاريع الريادية. وتوثيق الإجراءات المستخدمة لهذا الغرض في سجلّات دقيقة.

ويتم تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية.
2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.
3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
5.3.4. الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها.
6.3.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات.

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.4. هل تطبق المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة وواضحة لتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية؟	(0) لا توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، يوجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلّقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.4. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة وواضحة خاصّة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية والعلمية وتوثّيقها ونشرها؟	(0) لا توجد أيّة سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماما خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.
2.2.3.4. هل توثّق المؤسّسة الإبداعات المختلفة بطريقة مناسبة في سجّلات؟	(0) لا، لم توثّق المؤسّسة الإبداعات.	(1) نعم، وثّقت المؤسّسة الإبداعات بطريقة غير واضحة في سجلّات بسيطة التصميم.	(2) نعم، وثّقت المؤسّسة الإبداعات بطريقة مقبولة في سجلّات يصعب الوصول إليها.	(3) نعم، وثّقت المؤسّسة الإبداعات بطريقة جيدّة في سجلّات يسهل الوصول إليها.	(4) نعم، وثّقت المؤسّسة الإبداعات بطريقة ممتازة في سجلّات منظمة يسهل الوصول إليها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التعليمات والإجراءات المتعلّقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.3.4. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة وواضحة خاصّة باستحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟	(0) لا، ليس لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبّقة.	(2) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبّقة.	(3) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.
2.3.3.4. هل تشجّع قيادة المؤسّسة (الإدارة العليا) الابتكار والمبادرة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، بصورة جزئية معنوياً.	(2) نعم، بصورة تامة معنوياً.	(3) نعم، بصورة تامة معنوياً وجزئية مادياً.	(4) نعم، بصورة تامة معنوياً ومادياً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.3.4 هل تتّبع المؤسّسة إجراءات واضحة لمتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها.
2.4.3.4. هل تتّبع المؤسّسة إجراءات واضحة لتقييم المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات مكتوبة وواضحة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، ولكنّها غير مطبقة.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، خطواتها متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	(4) نعم، توجد آليات وتعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً، خطواتها متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها، وهي مطبقة فعلياً.
3.4.3.4. ما مستوى جوْدة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال في نتائج التّقييم؟	(0) لا توجد نتائج مطلقاً.	(1) تشير نتائج التّقييم إلى مستوى ضعيف.	(2) تشير نتائج التّقييم إلى مستوى متوسط.	(3) تشير نتائج التّقييم إلى مستوى جيّد.	(4) تشير نتائج التّقييم إلى مستوى ممتاز.
4.3.4.4. هل تساهم المشاريع الريادية المتحققة في المؤسّسة في تحسين الوضع التنافسي لها؟	(0) لا، لم تتحقّق المشاريع الريادية.	(1) نعم، هناك تحسّن طفيف في الوضع التنافسي للمؤسّسة.	(2) نعم، هناك تحسّن متوسط في الوضع التنافسي للمؤسّسة.	(3) نعم، هناك تحسّن كبير في الوضع التنافسي للمؤسّسة.	(4) نعم، هناك تحسّن كبير جدّاً ومضطرد في الوضع التنافسي للمؤسّسة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
5.3.4. الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.3.4. ما اتجّاه مؤشّر الإنفاق السنوي للمؤسّسة على الإبداعات المختلفة في السنوات الخمس السابقة؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء من موازنتها للإبداعات أو هناك تناقص في الإنفاق.	(1) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات وهو ثابت عبر السنوات.	(4) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات وهو متزايد عبر السنوات.
2.5.3.4. ما اتجاه مؤشّر الإنفاق السنوي للمؤسّسة على الجوائز والحوافز التشجيعية للمبدعين في السنوات الخمس السابقة؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين أو هناك تناقص في الإنفاق.	(1) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو ثابت عبر السنوات.	(4) تقوم المؤسّسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للحوافز التشجيعية للمبدعين وهو متزايد عبر السنوات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
6.3.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.3.4. ما دور لجان ومجالس الإبداعات في المؤسّسة؟	(0) لا وجود للجان ومجالس الإبداعات.	(1) تنشر ثقافة الإبداع.	(2) تنشر ثقافة الإبداع وتحدّد معاييره.	(3) تنشر ثقافة الإبداع وتحدّد معاييره وتشجع عليه.	(4) تنشر ثقافة الإبداع وتحدّد معاييره وتشجع عليه وتقيمه.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور اللجان والمجالس المعنية بالإبداعات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار االرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.			
.1.1.4	دعم البحث ونشره:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.2.1.4	خطّة متابعة البحث:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.3.1.4	الأولويات البحثية:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.4.1.4	التعاون البحثي:	التقدير ( ) X عدد البنود (4)=	
.5.1.4	الدعم الماليّ:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.6.1.4	البحوث المنشورة:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.7.1.4	الحوافز:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.8.1.4	دور المجالس:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.9.1.4	استفادة الطلبة:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.10.1.4	استفادة المجتمع:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.11.1.4	تسويق البحث:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.1.2.4	خطّة الإيفاد:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	
.2.2.4	تعليمات الإيفاد:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	
.3.2.4	شفافية الإيفاد:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.4.2.4	متابعة الموفدين:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	
.5.2.4	الدورات التدريبية:	التقدير ( ) X عدد البنود (1)=	

.6.2.4	الاتساق مع الاحتياجات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.7.2.4	دور اللجان:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.8.2.4	الإنفاق على الإيفاد:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.1.3.4	براءات الاختراع:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.2.3.4	دعم الإبداعات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.3.3.4	تطوير الحاضنات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.4.3.4	تقييم الحاضنات:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.5.3.4	الإنفاق على الإبداعات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.3.4	دور المجالس واللجان:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
التقدير العام:	$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{}{49} =$		
المستوى المتحقّق:			
أولويات التحسين:			

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.

1.5.المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة أنْ تبني عملية إدارة مواردها الماليّة وتطبقها بطريقة مسؤولة وشفافة بحيث تراعي المعايير القانونية والمحاسبية، ويجب أنْ تتضمّن العملية تخطيطاً مالياً يمكّن المؤسّسة من تأمين الأموال ووضع موازنتها وتنفيذ سياساتها وخططها المؤسسية بما ينسجم مع رؤيتها وأهدافها، ولا بد من تدقيق الموازنة والبيانات الماليّة بشكل جيّد (داخلياً وخارجياً) . كما يجب أنْ يكون لدى المؤسّسة عملية لإدارة الإيرادات والنفقات والاستثمار حسب الموازنة المعدّة مسبقاً. وينبغي أيضاً أنْ تشمل العملية خطّة لإدارة المخاطر الماليّة وقياس فعاليّة التخطيط الماليّ. ويجب على المؤسّسة أنْ تحتفظ بكل السجلّات الماليّة بشكل مناسب.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.1.5. سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته.
2.1.5. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.
3.1.5. سياسات التخصيص الماليّ وإجراءاته.
4.1.5. سياسات الإيرادات، والمصروفات، والاستثمارات.

التقدير الوصفي للأداء					
5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.					
1.1.5. سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.5. هل ترتبط سياسات التخطيط الماليّ برسالة المؤسّسة وأهدافها وخطتها الإستراتيجية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات للتخطيط الماليّ.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، ولا ترتبط برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، وبعضها ترتبط برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، وترتبط بشكل جيّد برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز برسالة المؤسّسة وأهدافها وخطّتها الإستراتيجية.
2.1.1.5. ما كفاية إجراءات التخطيط الماليّ ووضوحه؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة إجراءات.	(1) الإجراءات غير واضحة، وبتسلسل ضعيف.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً، وبتسلسل ضعيف، وصعبة الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة، وبتسلسل جيدّ، وسهلة الفهم، لكنّها صعبة التطبيق.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً، وبتسلسل جيدّ، وسهلة الفهم والتطبيق.
3.1.1.5. ما مدى اكتمال سجلّات التخطيط الماليّ وجودتها؟	(0) لا توجد أيّة سجلّات.	(1) توجد سجلّات جزئية ذات جوْدة متدنية.	(2) توجد سجلّات جزئية ذات جوْدة متوسّطة.	(3) توجد سجلّات كافية ذات جوْدة عالية.	(4) جميع السجلّات موجودة وبجودة عالية جدّاً.
4.1.1.5. هل يتمّ الإشراف على تنفيذ إجراءات التخطيط الماليّ؟	(0) لم يتمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات.	(1) تمّ الإشراف على تنفيذ القليل من الإجراءات.	(2) تمّ الإشراف على تنفيذ معظم الإجراءات.	(3) تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات.	(4) تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات بشكل ممتاز.
5.1.1.5. هل تقيس المؤسّسة كفاءة وفاعلية الخطط الماليّة وتراجعها؟	(0) لا نتائج مقدّمة.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(2) النتائج المقدّمة جيدّة، وتعبّر عن أداء متوسط.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة جدّاً، وتعبّر عن أداء جيّد.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز.
6.1.1.5. هل لدى المؤسّسة خطّة لإدارة المخاطر الماليّة وضمان استمرار الأعمال؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطّة لإدارة المخاطر الماليّة.	(1) الخطّة المقدّمة ضعيفة وتضمّ القليل من العناصر المتوقّعة.	(2) الخطّة المقدّمة مقبولة، وتضمّ معظم العناصر المتوقّعة.	(3) الخطّة المقدّمة جيدّة، وتضمّ جميع العناصر المتوقّعة.	(4) الخطّة المقدّمة ممتازة، ويمكن اعتبارها مثالاً يحتذى به.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التخطيط الماليّ وإجراءاته =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.					
2.1.5. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.5. هل لدى المؤسّسة سياسات لإعداد الموازنة الماليّة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، ولا ترتبط برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة. وترتبط جزئياً برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، وترتبط بشكل جيدّ برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز بالرسالة والأهداف والخطة الإستراتيجية.
2.2.1.5. ما كفاية إجراءات إعداد الموازنة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة إجراءات.	(1) الإجراءات غير واضحة وذات تسلسل ضعيف.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً بتسلسل ضعيف ممّا يؤثر على الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة بتسلسل جيدّ وسهلة الفهم، لكنّها صعبة التطبيق.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً بتسلسل جيدّ وسهلة الفهم والتطبيق.
3.2.1.5. ما جوْدة سجلّات المؤسّسة المتعلّقة بإجراءات إعداد الموازنة؟	(0) لا توجد أيّة سجلّات.	(1) السجلّات غير مكتملة، وتفتقر للدقة.	(2) السجلّات غير مكتملة، وبدقة معقولة.	(3) السجلّات غير مكتملة، وبدقة عالية.	(4) السجلّات مكتملة، وبدقة عالية.
4.2.1.5. ما جوْدة موازنة المؤسّسة؟	(0) الموازنة المقدّمة ضعيفة جدّاً، ولا تراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط الماليّ.	(1) الموازنة المقدّمة ضعيفة، ولا تراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط الماليّ.	(2) الموازنة المقدّمة مقبولة، وتراعي المعايير المحاسبية، ولا تراعي متطلّبات التخطيط الماليّ.	(3) الموازنة المقدّمة جيدّة، وتراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط الماليّ.	(4) الموازنة جيدّة، وتراعي المعايير المحاسبية ومتطلبات التخطيط الماليّ، ورسالة المؤسّسة وأهدافها والمتطلبات الأخرى.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
1.5.المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.					
3.1.5. سياسات التخصيص الماليّ وإجراءاته.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.5. هل لدى المؤسّسة سياسات لتحديد المصادر الماليّة وتخصيصها؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، ولا تحقّق المتطلّبات المؤسسية.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، ولها آفاق جيدّة لتغطية المتطلّبات المؤسسية.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، وتغطّي المتطلّبات المؤسسية، وترتبط جيّداً بالتخطيط للمؤسّسة.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة، وتغطّي المتطلّبات المؤسسية، وتساعد في التخطيط وتحقيق الرسالة.
2.3.1.5. ما كفاية إجراءات تحديد المصادر الماليّة وإجراءات تخصيصها؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة إجراءات.	(1) الإجراءات غير واضحة، و/أو لديها تسلسل ضعيف.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً بتسلسل ضعيف، ممّا يؤثر على الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة بتسلسل جيدّ، وسهلة الفهم، لكنّها صعبة التطبيق.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً بتسلسل جيدّ، يجعلها سهلة الفهم والتطبيق.
3.3.1.5. هل تنسجم التخصيصات الماليّة في المؤسّسة مع المتطلّبات والخطط الماليّة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على الانسجام.	(1) توجد أدلّة قليلة على انسجام ضعيف.	(2) توجد أدلّة قليلة على انسجام معقول.	(3) توجد أدلّة كافية على انسجام جيدّ.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على انسجام ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات التخصيص الماليّ وإجراءاته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التخصيص الماليّ وإجراءاته =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر الماليّة.					
4.1.5. سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.5. هل لدى المؤسّسة سياسات لإدارة الإيرادات والمصروفات والاستثمارات؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، و/أو غير كافية.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، ولها آفاق جيدّة لتغطّية المتطلّبات المؤسسية.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، وتغطّي المتطلّبات المؤسسية.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة، وتغطّي جميع المتطلّبات المؤسسية، وتسمح بمراقبة جيدّة.
2.4.1.5. هل تطابق البيانات الماليّة القواعد والمعايير القانونية والمحاسبية؟	(0) لا توجد بيانات ماليّة.	(1) البيانات الماليّة جزئية، وتطابقها ضعيف مع القواعد المحاسبية.	(2) البيانات الماليّة جزئية، وتطابقها معقول مع القواعد المحاسبية.	(3) البيانات الماليّة كافية، وتطابقها معقول مع القواعد المحاسبية.	(4) البيانات الماليّة مكتملة، وتطابقها جيّد مع جميع القواعد المحاسبية.
3.4.1.5. هل قامت المؤسّسة بمراجعة إيراداتها ونفقاتها مقارنة بالموازنة؟	(0) لم تتمّ المراجعة.	(1) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات كبيرة بين البيانات الماليّة والموازنة.	(2) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات قليلة بين البيانات الماليّة والموازنة.	(3) تمت المراجعة، ولا توجد أيّ تناقضات بين البيانات الماليّة والموازنة.	(4) تقوم بمراجعات دورية لضمان عدم وجود أيّة اختلافات بين الميزانية والبيانات الماليّة.
4.4.1.5. هل تحرص المؤسّسة على الشفافية وإطلاع أصحاب العلاقة على البيانات الماليّة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) يوجد عدد قليل من الأدلّة الضمنية الضعيفة على ذلك.	(2) يوجد عدد قليل من الأدلّة المباشرة على ذلك.	(3) يوجد عدد كافٍ من الأدلّة المباشرة على ذلك.	(4) يوجد عدد كافٍ من الأدلّة المباشرة، ويتم التعبير عن شفافية البيانات ودقتها بقنوات متعددة.
5.4.1.5. هل تقوم المؤسّسة بتدقيق حساباتها داخلياً وخارجياً؟	(0) لم يتمّ التدقيق.	(1) تمّ التدقيق من جهات داخلية فقط.	(2) تمّ التدقيق داخلياً وخارجياً، لكن ليس بطريقة احترافية.	(3) تمّ التدقيق داخلياً وخارجياً، بطريقة احترافية تراعِي المعايير المحاسبية.	(4) تمّ التدقيق داخلياً وخارجياً بطريقة احترافية، وبتوافق تام.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:



أولويات التحسين:

2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة:

يتوقّع من المؤسّسة أنْ تبني عملية إدارة مصادرها الماديّة المستخدمة في نشاطاتها الأكاديمية والإدارية. ويجب الاستفادة من هذه الموارد وإدارتها بطريقة ترضي مستخدميها على أنْ تكون كافية لجميع العاملين في المؤسّسة وطلبتها. ويجب أنْ تتضمّن العملية سجل الأصول وإدارتها، وتدابير السلامة والأمن، وصيانة المباني (بما في ذلك القاعات الصفية والمختبرات)، وصيانة المعدات ومعايرتها، والبنية التحتية وخدمات تكنولوجيا المعلومات، ومرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة، وخدمات المكتبة، وإدارة مصادر التعلّم، وإجراءات تقييمها ومراجعتها وقياس فعاليتها. ويجب على المؤسّسة أنْ تحتفظ بكل السجلّات اللازمة بشكل مناسب.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.
2.2.5. النوعية والجوْدة والملاءمة.
3.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.
4.2.5. ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة.
5.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.
6.2.5. إدارة جوْدة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.
7.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها.
8.2.5. رضا ذوي أصحاب العمل عن المرافق.
9.2.5. تنوّع مصادر التعلّم من كتب، وقواعد بيانات، ودوريّات.

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.5. هل يتوافر لدى المؤسّسة مصادر ماديّة كافية؟	(0) المصادر الماديّة قليلة، ولا توجد أيّ سجلّات عنها.	(1) المصادر الماديّة قليلة، وتوجد سجلّات غير منظّمة عنها.	(2) المصادر الماديّة معقولة، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(3) المصادر الماديّة كافية، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(4) المصادر الماديّة كافية، والسجلات عنها جيدّة التنظيم.
2.1.2.5. هل وفّرت المؤسّسة التدريب المناسب على استخدام المصادر الماديّة؟	(0) لم توفّر أيّ تدريب.	(1) يتوافر تدريبات قليلة وضعيفة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(2) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(3) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد كبير من العاملين.	(4) يتوافر تدريبات متعددة جيدّة لجميع العاملين في ضوء حاجاتهم.
3.1.2.5. ما كفاءة استخدام المصادر الماديّة في المؤسّسة؟	(0) لا تتوافر أيّة معلومات عن ذلك.	(1) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة متدنية من الكفاءة.	(2) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة متوسّطة من الكفاءة.	(3) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة عالية من الكفاءة.	(4) تشير المعلومات المتوافرة إلى درجة عالية جدّاً من الكفاءة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
2.2.5. النوعية والجوْدة والملاءمة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.5. هل توجد إجراءات واضحة لقياس ومراجعة نوعية الموارد وجودتها وملاءمتها؟	(0) لم يتمّ تقديم ايّة إجراءات.	(1) الإجراءات المقدّمة غير واضحة، وذات تسلسل ضعيف.	(2) الإجراءات المقدّمة واضحة جزئياً، لكن بتسلسل ضعيف.	(3) الإجراءات المقدّمة واضحة، وبتسلسل جيّد وسهلة الفهم.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً، وبتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.
2.2.2.5. هل الموارد الماديّة المتوافرة بجودة ونوعية جيدّة وملائمة لاستخداماتها؟	(0) الموارد غير متوافرة، او بنوعية وجودة متدنية.	(1) نعم، إنها ملائمة جزئياً، وبنوعية وجودة متدنية.	(2) نعم، إنها ملائمة جزئياً، وبنوعية جيدّة وجودة متدنية.	(3) نعم، إنها ملائمة جدّاً، وبنوعية جيدّة وجودة عالية.	(4) نعم، إنها ملائمة جدّاً، وبنوعية ممتازة وجودة عالية جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر النوعية والجوْدة والملاءمة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر النوعية والجوْدة والملاءمة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
3.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.5. هل لدى المؤسّسة سياسات للأمن والسلامة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) سياسات الأمن ضعيفة، ولا تحقّق المتطلّبات المؤسسية.	(2) سياسات الأمن مقبولة، وتحقّق الكثير من المتطلّبات المؤسسية.	(3) سياسات الأمن جيدّة، وتحقّق معظم المتطلّبات المؤسسية.	(4) سياسات الأمن ممتازة، وتحقّق جميع المتطلّبات المؤسسية.
2.3.2.5. هل يتمّ الإشراف على تطبيق إجراءات الأمن والسلامة في المؤسّسة؟	(0) لا توجد إجراءات للأمن والسلامة.	(1) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيق دون إشراف.	(2) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيّق وبإشراف جزئي.	(3) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف معقول.	(4) تُطبّق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف جيّد.
3.3.2.5. هل أنتجت المؤسّسة عدداً كافياً من تعليمات وأدلة الأمن والسلامة ونشرتها؟	(0) لم يتمّ تقديم تعليمات وأدلّة للأمن والسلامة.	(1) تعليمات وأدلّة الأمن والسلامة ضعيفة، وغير منشورة، ولا تحقّق المتطلّبات المؤسسية.	(2) تعليمات وأدلّة الأمن والسلامة مقبولة، ومنشورة وتحقّق الكثير من المتطلّبات.	(3) تعليمات وأدلّة الأمن والسلامة جيدّة، ومنشورة جيّداً، وتحقّق معظم المتطلّبات.	(4) تعليمات وأدلّة الأمن ممتازة، ومنشورة جيّداً، ومفهومة، وتحقّق جميع المتطلّبات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
4.2.5. ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.5. هل توفّر المؤسّسة مرافق لذوي الاحتياجات الخاصّة؟	(0) لا يتوافر أيّة مرافق.	(1) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة قليلة من ذوي الاحتياجات الخاصّة.	(2) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة متوسّطة من ذوي الاحتياجات الخاصّة.	(3) يتوافر عدد معقول من المرافق تفي بحاجة نسبة كبيرة من ذوي الاحتياجات الخاصّة.	(4) يتوافر عدد كبير من المرافق تفي بحاجة جميع ذوي الاحتياجات الخاصّة.
2.4.2.5. هل تقوم المؤسّسة بقياس ومراجعة فعالية وكفاءة (سهولة استخدام) المرافق المخصّصة لذوي الاحتياجات الخاصّة؟	(0) لا نتائج مقدّمة.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة، وتعبّر عن أداء ضعيف.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة، وتعبّر عن أداء متوسط.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة، وتعبّر عن أداء جيدّ، وتتم مراجعتها بشكل جيّد.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز، وتتم مراجعتها بشكل جيّد.
3.4.2.5. هل توفّر المؤسّسة أدلّة وإرشادات لذوي الاحتياجات الخاصّة؟	(0) لا توفّر المؤسّسة أيّة أدلّة وإرشادات.	(1) توفّر إرشادات لكنّها غير كافية، وتؤدّي الغرض بشكل ضعيف.	(2) توفّر إرشادات وأدلة غير كافية تؤدّي الغرض بشكل مقبول.	(3) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدّي الغرض بشكل جيدّ.	(4) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدّي الغرض بشكل ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
5.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.5. هل توجد إجراءات في المؤسّسة لضمان إقرار الخطط التطويرية للمصادر الماديّة وتنفيذها؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة إجراءات.	(1) الإجراءات المقدّمة ضعيفة، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(2) الإجراءات المقدّمة كافية، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(3) الإجراءات المقدّمة كافية، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل معقول.	(4) الإجراءات المقدّمة ممتازة، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل كامل.
2.5.2.5. هل ينتج عن مراجعة المؤسّسة لمواردها خطط للتحسين؟	(0) لم يتمّ أيّ إجراء مراجعة لموارد المؤسّسة.	(1) أجريت مراجعة شكلية، ولم ينتج عنها خطط للتّحسين.	(2) أجريت مراجعة رسمية واحدة نتج عنها خطّة ضعيفة للتّحسين.	(3) أجريت عدّة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط معقولة للتّحسين.	(4) أجريت عدّة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط ممتازة للتّحسين قابلة للتنفيذ.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر خطط التّحسين والتطوير وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر خطط التّحسين والتطوير وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
6.2.5. إدارة جوْدة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.5. هل تحتفظ المؤسّسة بسجلّات شاملة ومحدّثة للأصول الماديّة والتكنولوجية؟	(0) لا تحتفظ المؤسّسة بأيّة سجلّات.	(1) تحتفظ المؤسّسة بسجلّات قديمة غير شاملة وغير منظمة.	(2) تحتفظ المؤسّسة بسجلّات قديمة غير شاملة، ومنظمة.	(3) تحتفظ المؤسّسة بسجلّات حديثة غير شاملة، ومنظمة.	(4) تحتفظ المؤسّسة بسجلّات حديثة شاملة ومنظمة.
2.6.2.5. هل توجد متابعة ومراقبة لمرافق المؤسّسة وأصولها؟	(0) أبداً، لا.	(1) توجد متابعة ضعيفة غير فعّالة.	(2) توجد متابعات رسمية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جوْدة المرافق.	(3) توجد متابعات رسمية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جوْدة المرافق وتحسينها.	(4) توجد متابعات رسمية فعّالة جدّاً للمحافظة على جوْدة المرافق وتحسينها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إدارة جوْدة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إدارة جوْدة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
7.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.2.5. هل توفّر المؤسسة عدداً كافياً من إجراءات الصيانة؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة إجراءات.	(1) إجراءات الصيانة غير واضحة وذات تسلسل ضعيف.	(2) إجراءات الصيانة واضحة جزئياً وذات تسلسل ضعيف.	(3) إجراءات الصيانة واضحة وبتسلسل جيدّ وسهلة الفهم.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.
2.7.2.5. هل يتمّ الإشراف على تنفيذ أعمال الصيانة المختلفة؟	(0) لا يوجد أيّ إشراف.	(1) يوجد إشراف ضعيف جدّاً، وتكون أعمال الصيانة غير فعّالة.	(2) يوجد إشراف ضعيف، وتكون أعمال الصيانة فعّالة جزئياً.	(3) يوجد إشراف معقول، وتكون أعمال الصيانة فعّالة.	(4) يوجد إشراف محترف، وتكون أعمال الصيانة فعّالة جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات الصيانة وفعاليتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات الصيانة وفعاليتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
8.2.5. رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.8.2.5. هل تقوم المؤسّسة بقياس رضا أصحاب العلاقة عن الموارد الماديّة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات قليلة.	(2) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات كثيرة.	(3) نعم، هناك محاولات جيدّة المستوى في وحدات قليلة.	(4) نعم، هناك محاولات ممتازة المستوى في جميع الوحدات، ويتم مراجعتها دوريّاً.
2.8.2.5. ما درجة رضا أصحاب العلاقة عن الموارد الماديّة؟	(0) لم تقدّم أيّة نتائج حول ذلك.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن درجة رضا متوسّطة.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا جيدّة.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر الماديّة.					
9.2.5. تنوّع مصادر التعلّم.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.9.2.5. هل تنوّع المؤسّسة في مصادر التعلّم؟	(0) لا يوجد تنوّع.	(1) يوجد تنوّع ضعيف.	(2) يوجد تنوّع متوسط.	(3) يوجد تنوّع جيّد.	(4) يوجد تنوّع ممتاز.
2.9.2.5. هل تقوم المؤسّسة بقياس ومراجعة سهولة استخدام مصادرها التعليميّة ومرافقها التكنولوجيّة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم لعدد قليل جدّاً من المصادر والمرافق.	(2) نعم لعدد قليل من المصادر والمرافق.	(3) نعم لمعظم المصادر والمرافق.	(4) نعم لجميع المصادر والمرافق.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تنوّع مصادر التعلّم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تنوّع مصادر التعلّم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية:

يتوقّع من المؤسّسة أنْ تبني عملية إدارة المصادر البشرية الأكاديمية وغير الأكاديمية وتطبقّها بفعاليّة. ويجب أنْ تشتمل العملية على تخطيط للموارد البشرية، والاستقطاب، والتعيين، والتوظيف، والتثبيت، والترقيات، والحوافز، والخدمات، والتفرّغ العلمي، والتطوير المهني، والتقييم، ومراجعة الكفاءة والفعاليّة لهذه العملية وانتاج الخطط اللازمة لتحسينها. ويجب على المؤسّسة أنْ تحتفظ بكل السجلّات اللازمة بشكل مناسب.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.3.5. سياسات الاستقطاب والتوظيف والتعيين وإجراءاتها.
2.3.5. سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها.
3.3.5. سياسات التفرّغ العلمي وإجراءاتها.
4.3.5. سياسات التطوّر المهني والوظيفي.
5.3.5. الرعاية والخدمات المقدّمة للكوادر البشرية .
6.3.5. امتيازات الأمومة.
7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات المختلفة.

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
1.3.5. سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.5. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات مناسبة للاستقطاب، والتوظيف، والتعيين؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات وإجراءات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، والإجراءات واضحة وبتسلسل جيدّ.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة، والإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز.
2.1.3.5. ما جوْدة السجلّات الناتجة عن إجراءات التوظيف والتعيين وما درجة اكتمالها؟	(0) لم يتمّ انتاج أيّة سجلّات.	(1) هناك عدد قليل من السجلّات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(2) هناك عدد قليل من السجلّات المقبولة بدرجة اكتمال متوسّطة.	(3) هناك عدد كبير من السجلّات الجيدّة بدرجة اكتمال عالية.	(4) تمّ إنتاج جميع السجلّات بشكل جيدّ جدّاً وبدرجة اكتمال عالية جدّاً.
3.1.3.5. هل يتمّ الإشراف على تطبيق إجراءات التوظيف والتعيين؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) هناك عدد قليل من الأدلّة الجزئية على إشراف ضعيف.	(2) هناك عدد قليل من الأدلّة المباشرة على إشراف متوسط.	(3) هناك عدد معقول من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف جيدّ.	(4) هناك عدد كبير من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
2.3.5. سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.5. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات مناسبة للتثبيت والترقية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات وإجراءات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(3) السياسات جيدّة، والإجراءات واضحة وبتسلسل جيدّ.	(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز.
2.2.3.5. ما جوْدة السجلّات الناتجة عن إجراءات التثبيت والترقية وما درجة اكتمالها؟	(0) لم يتمّ إنتاج أيّة سجلّات.	(1) هناك عدد قليل من السجلّات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(2) هناك عدد قليل من السجلّات المقبولة بدرجة اكتمال متوسّطة.	(3) هناك عدد كبير من السجلّات الجيدّة بدرجة اكتمال عالية.	(4) تمّ إنتاج جميع السجلّات بشكل جيدّ جدّاً، وبدرجة اكتمال عالية جدّاً.
3.2.3.5. هل يتمّ الإشراف على تطبيق إجراءات التثبيت والترقية؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) هناك عدد قليل من الأدلّة الجزئية على إشراف ضعيف.	(2) هناك عدد قليل من الأدلّة المباشرة على إشراف متوسط.	(3) هناك عدد معقول من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف جيدّ.	(4) هناك عدد كبير من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
3.3.5. سياسات التفرّغ العلمي وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.3.5. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات مناسبة للتفرغ العلمي؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات وإجراءات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، والإجراءات واضحة وبتسلسل جيدّ.	(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز.
2.3.3.5. ما جوْدة السجلّات الناتجة عن إجراءات التفرّغ العلمي وما درجة اكتمالها؟	(0) لم يتمّ إنتاج أيّة سجلّات.	(1) هناك عدد قليل من السجلّات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(2) هناك عدد قليل من السجلّات المقبولة بدرجة اكتمال متوسّطة.	(3) هناك عدد كبير من السجلّات الجيدّة بدرجة اكتمال عالية.	(4) تمّ إنتاج جميع السجلّات بشكل جيدّ جدّاً وبدرجة اكتمال عالية جدّاً.
3.3.3.5. هل يتمّ الإشراف على تطبيق إجراءات التفرّغ العلمي؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) هناك عدد قليل من الأدلّة الجزئية على إشراف ضعيف.	(2) هناك عدد قليل من الأدلّة المباشرة على إشراف متوسط.	(3) هناك عدد معقول من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف جيدّ.	(4) هناك عدد كبير من الأدلّة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات التفرّغ العلمي وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التفرّغ العلمي وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
4.3.5. سياسات التطوّر المهني والوظيفي.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.3.5. هل لدى المؤسّسة سياسات وإجراءات مناسبة للتطوّر المهني والوظيفي؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات وإجراءات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة، والإجراءات واضحة وبتسلسل جيدّ.	(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز.
2.4.3.5. ما جوْدة الورش التدريبية التي تعقدها المؤسّسة لتطوير كوادرها؟	(0) لم تعقد المؤسّسة أيّة ورشة.	(1) هناك عدد قليل من الورش ضعيفة الجوْدة.	(2) هناك عدد قليل من الورش متوسّطة الجوْدة.	(3) هناك عدد كبير من الورش جيدّة الجوْدة.	(4) هناك عدد كبير من الورش ممتازة الجوْدة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التطوّر المهني والوظيفي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التطوّر المهني والوظيفي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
5.3.5. الرعاية والخدمات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.3.5. هل تقدّم المؤسّسة الرعاية الطبية للعاملين فيها؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة رعاية طبية.	(1) تقدّم رعاية طبية بسيطة للعاملين داخل حرمها.	(2) تقدّم رعاية طبية جيدّة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل جزءاً بسيطاً من نفقات تغطيتها.	(3) تقدّم رعاية طبية جيدّة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل حوالي نصف نفقات تغطيتها.	(4) تقدّم رعاية طبية ممتازة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل جميع نفقات تغطيتها تقريباً.
2.5.3.5. هل تقدّم المؤسّسة الخدمات الكافية للعاملين فيها؟	(0) لم تقدّم أيّة خدمات.	(1) تقدّم نظاماً ضعيفاً للإجازات والإدخار.	(2) تقدّم نظاماً متوسطّاً للإجازات والادخار، وتعليم الأبناء.	(3) تقدّم نظاماً جيّداً للإجازات والادخار، وتعليم الأبناء والإسكان.	(4) تقدّم نظاماً ممتازاً للإجازات والادخار، وتعليم الأبناء والإسكان والاستثمار وغيرها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الرعاية والخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الرعاية والخدمات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
6.3.5. امتيازات الأمومة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.3.5. هل تقدّم المؤسّسة امتيازات للموظفات تتعلّق بالمغادرات وإجازات الأمومة؟	(0) لم تقدّم أيّة امتيازات.	(1) تقدّم نظاماً ضعيفاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(2) تقدّم نظاماً متوسطاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(3) تقدّم نظاماً جيّداً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(4) تقدّم نظاماً ممتازاً للمغادرات وإجازات الأمومة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر امتيازات الأمومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر امتيازات الأمومة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

5. المعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الورش والبرامج التدريبية والتطويرية؟	(0) لم تقدّم أيّة نتائج حول ذلك.	(1) نتائج استبانات الرضا ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(2) نتائج استبانات الرضا متوسّطة وتعبّر عن درجة رضا متوسّطة.	(3) نتائج استبانات الرضا جيدّة ومفصّلة وتعبّر عن درجة رضا جيدّة.	(4) نتائج استبانات الرضا ممتازة ومفصّلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.
2.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الخدمات الأساسية والامتيازات؟	(0) لم تقدّم أيّة نتائج حول ذلك.	(1) نتائج استبانات الرضا تعبّر عن درجة رضا متدنية.	(2) نتائج استبانات الرضا تعبّر عن درجة رضا متوسّطة.	(3) نتائج استبانات الرضا تعبّر عن درجة رضا جيدّة.	(4) نتائج استبانات الرضا تعبّر عن درجة رضا ممتازة.
3.7.3.5. ما درجة رضا العاملين في المؤسّسة عن الرعاية الطبية المتوفرة فيها؟	(0) لم يتمّ قياس الرضا.	(1) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة ضعيفة.	(2) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة متوسّطة.	(3) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة.	(4) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الخامس: المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة.		
.1.1.5	التخطيط الماليّ: التقدير ( )X عدد البنود (6)=	
.2.1.5	الموازنة: التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.3.1.5	التخصيص الماليّ: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.4.1.5	الايرادات والمصروفات: التقدير ( )X عدد البنود (5)=	
.1.2.5	التوافر والكفاءة: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.2.2.5	النوعية والجوْدة: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.3.2.5	الأمن والسلامة: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.4.2.5	مرافق ذوي الاحتياجات الخاصّة: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.5.2.5	خطط التحسين: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.2.5	إدارة جوْدة المرافق : التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.7.2.5	الصيانة: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.8.2.5	الرضا عن المرافق: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.9.2.5	تنوّع المصادر: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.1.3.5	الاستقطاب والتوظيف: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.2.3.5	التثبيت والترقية: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.3.3.5	التفرّغ العلمي: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	

.4.3.5	التطوّر المهني: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.5.3.5	الرعاية والخدمات: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.3.5	امتيازات الأمومة: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.7.3.5	الرضا عن الخدمات: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
التقدير العام: مجموع عدد النقاط / مجموع عدد البنود = ـــ/56=		
المستوى المتحقّق:		
أولويات التحسين:		

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.

1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.

يجب أنْ يكون لدى المؤسّسة عملية لتوجيه الطلبة وإرشادهم، وينبغي أنْ تتضمّن العملية سياسات وأهدافاً واضحة وإجراءات رسمية لتقديم ومراجعة الأنشطة الطلّابية والاتصالات والأدلة، والإرشاد السلوكي (الحقوق والواجبات)، والتوجيه النفسي والاجتماعي، والتوجيه المهني.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.1.6. سياسات التوعية الطلّابية وإجراءاتها.
2.1.6. السياسات المتعلّقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.
3.1.6. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.
4.1.6. إجراءات الإرشاد المهني.
5.1.6. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.
6.1.6. دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي.
7.1.6. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد الطلابي.

التقدير الوصفي للأداء					
6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
1.1.6. سياسات التوعية الطلّابية وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.6. هل يوجد في المؤسّسة سياسات وإجراءات موثّقة ومعلنة للتوعية الطلّابية؟	(0) لا توجد أيّة سياسات أو إجراءات للتوعية الطلّابية.	(1) توجد سياسات غير موثّقة للتوعية الطلّابية.	(2) توجد سياسات موثّقة للتوعية الطلّابية لكنّها غير معلنة.	(3) توجد سياسات موثّقة ومعلنة وتنعكس في إجراءات واضحة جزئياً.	(4) توجد سياسات موثّقة ومعلنة وتنعكس في إجراءات واضحة تماماً.
2.1.1.6. هل يوجد في المؤسّسة إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلّابية؟	(0) لا توجد أيّة إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلّابية.	(1) توجد إجراءات قياس ضعيفة وتشير إلى فعالية ضعيفة.	(2) توجد إجراءات قياس متوسّطة وتشير إلى فعالية متوسّطة.	(3) توجد إجراءات قياس جيدّة وتشير إلى فعالية جيدّة.	(4) توجد إجراءات قياس ممتازة وتشير إلى فعالية ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسات التوعية الطلّابية وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسات التوعية الطلّابية وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
2.1.6. السياسات المتعلّقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.6. هل يوجد في المؤسّسة سياسات موثّقة ومعلنة ومنشورة تتعلّق بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم؟	(0) لا توجد أيّة سياسات تتعلّق بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.	(1) توجد سياسات تتعلّق بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم لكنّها غير موثّقة أو معلنة أو منشورة.	(2) توجد سياسات موثّقة تتعلّق بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم لكنّها غير معلنة أو منشورة.	(3) توجد سياسات موثّقة ومعلنة ومنشورة تتعلّق بحقوق الطلبة.	(4) توجد سياسات موثّقة ومعلنة ومنشورة بوسائط متعددة تتعلّق بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.
2.2.1.6. هل تنعكس السياسات حول حقوق الطلبة ومسؤولياتهم في إجراءات فعّالة؟	(0) لا يوجد أيّة إجراءات حول حقوق الطلبة ومسؤولياتهم.	(1) الإجراءات ضعيفة الفعاليّة إذ تقل نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسؤولياتهم عن 5%.	(2) الإجراءات متوسّطة الفعاليّة إذ أنّ نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسؤولياتهم بين 5% - 20%.	(3) الإجراءات جيدّة الفعاليّة إذ أنّ نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسؤولياتهم بين 20% - 50%.	(4) الإجراءات ممتازة إذ تزيد نسبة الطلبة الذين يعرفون حقوقهم ومسؤولياتهم على 50%.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر السياسات المتعلّقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر السياسات المتعلّقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
3.1.6. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.6. هل لدى المؤسّسة تعليمات وإجراءات واضحة وموثّقة ومنشورة للإرشاد النفسي والاجتماعي؟	(0) لا يوجد في المؤسّسة أيّة تعليمات أو إجراءات للإرشاد النفسي والاجتماعي.	(1) لديها بعض التعليمات والإجراءات لكنّها غير واضحة أو موثّقة.	(2) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثّقة لكنّها غير معلنة.	(3) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثّقة ومعلنة ومنشورة.	(4) لديها تعليمات وإجراءات ممتازة واضحة وموثّقة ومعلنة ومنشورة.
2.3.1.6. ما تقييم الطلبة لأنشطة الإرشاد النفسي والاجتماعي؟	(0) لم تقدّم أيّ نتائج.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتشير إلى فعالية متوسّطة.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة وتشير إلى فعالية جيدّة.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
4.1.6. إجراءات الإرشاد المهني.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.6. هل لدى المؤسّسة إجراءات واضحة وموثّقة ومنشورة للإرشاد المهني؟	(0) لا يوجد في المؤسّسة أيّة إجراءات للإرشاد المهني.	(1) لديها بعض الإجراءات غير الواضحة أو الموثّقة أو المعلنة أو المنشورة.	(2) لديها إجراءات واضحة وموثّقة لكنّها غير معلنة ومنشورة.	(3) لديها إجراءات واضحة وموثّقة ومعلنة لكنّها غير منشورة.	(4) لديها إجراءات ممتازة وواضحة وموثّقة ومعلنة ومنشورة.
2.4.1.6. ما تقييم الطلبة للوحدات أو المكاتب المعنية بالإرشاد المهني؟	(0) لا وجود لوحدات أو مكاتب تعنى بالإرشاد المهني.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتشير إلى فعالية متوسّطة.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة وتشير إلى فعالية جيدّة.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات الإرشاد المهني =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات الإرشاد المهني =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
5.1.6. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.6. هل تعقد المؤسّسة دورات تدريبية لطلبتها في المهارات الحياتية التي يحتاجونها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، عقدت دورة واحدة في مهارة واحدة وحقّقت الهدف جزئياً.	(2) نعم، عقدت دورة واحدة في أكثر من مهارة وحقّقت الهدف بصورة مقبولة.	(3) نعم، عقدت أكثر من دورة في مهارات متعدّدة وحقّقت أهدافها بصورة مقبولة.	(4) نعم، عقدت أكثر من دورة في مهارات متعدّدة حسب حاجات الطلبة وحقّقت أهدافها بصورة ممتازة.
2.5.1.6. ما نسبة الطلبة المستفيدين من الدورات التدريبية؟	(0) لا توجد دورات.	(1) تقل عن 1% من طلبة المؤسّسة.	(2) بين 1% - 5% من طلبة المؤسّسة.	(3) بين 5% - 10% من طلبة المؤسّسة.	(4) تزيد على 10% من طلبة المؤسّسة.
3.5.1.6. هل تضع المؤسّسة خطّة لتدريب المدربين والمعنيين بالتوجيه والإرشاد الطلابي وتنفذها لرفع كفاءتهم؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بأيّ تدريب.	(1) تقوم المؤسّسة أحياناً بتدريب عدد قليل جدّاً من المدربين دون وجود خطّة لذلك.	(2) تضع المؤسّسة خطّة لتدريب المدربين ولا تنفّذها بصورة سليمة.	(3) تضع المؤسّسة خطّة لتدريب المدربين وتنفّذها بالكامل.	(4) تضع المؤسّسة خطّة لتدريب المدربين وتنفّذها بالكامل وتتحقّق من فعاليتها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
6.1.6. دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.1.6. هل تقوم لجان ومجالس التوجيه والإرشاد الطلابي بدورها وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة؟	(0) لا نتائج مقدّمة عن ذلك.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز وفعّال.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
7.1.6. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.1.6. هل تعمل المؤسّسة على مراجعة وتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بكافة عناصره؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي.	(1) تقوم المؤسّسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي دون اتخاذ أيّ إجراء لاحق.	(2) تقوم المؤسّسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس.	(3) تقوم المؤسّسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس والتوصية بتطوير الخطط.	(4) تقوم المؤسّسة بتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بصورة ممتازة ومستمرة بناءً على نتائج القياس والتحليل.
2.7.1.6. هل خطط التوجيه والإرشاد الطلابي فعّالة؟	(0) لا تتوافر أدلّة عن ذلك.	(1) تشير الأدلّة المتوافرة إلى فعالية جزئية.	(2) تشير الأدلّة المتوافرة إلى فعالية متوسّطة.	(3) تشير الأدلّة المتوافرة إلى فعالية عالية.	(4) تشير الأدلّة المتوافرة إلى فعالية عالية جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة:

يجب أنْ يكون لدى المؤسّسة عملية إدارة الخدمات والأنشطة الطلّابية المختلفة. وتتضمّن العملية تعليمات وإجراءات تقديم تلك الخدمات ومتابعة تنفيذها.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.
2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.
3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.
4.2.6. سياسة المؤسّسة في النشاطات اللامنهجية.
5.2.6. دور الأندية الطلّابية في دعم الخدمات المساندة.
6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.6. هل تطبّق المؤسّسة تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومعلنة، لانتخابات الطلبة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة تعليمات أو إجراءات لانتخابات الطلبة.	(1) لدى المؤسّسة تعليمات وإجراءات موثّقة لانتخابات الطلبة لكنّها غير مطبقة.	(2) تطبق المؤسّسة أحياناً تعليمات وإجراءات موثّقة لانتخابات الطلبة.	(3) تطبّق المؤسّسة سنوياً تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.	(4) تطبّق المؤسّسة سنوياً بشفافية تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.
2.1.2.6. هل تقوم لجان ومجالس الطلبة المنتخبة بدورها وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على الكفاءة.	(1) توجد أدلّة قليلة على كفاءة ضعيفة.	(2) توجد أدلّة قليلة على كفاءة معقولة.	(3) توجد أدلّة كافية على كفاءة جيدّة.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على كفاءة ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.6. هل تطبق المؤسّسة تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض للطلبة؟	**(0)** لم تقدّم المؤسّسة أيّة تعليمات أو إجراءات لتقديم المنح والقروض للطلبة.	**(1)** لدى المؤسّسة تعليمات وإجراءات لتقديم المنح والقروض ولكنّها غير مطبقة.	**(2)** تطبّق المؤسّسة أحياناً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	**(3)** تطبّق المؤسّسة سنوياً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	**(4)** تطبّق المؤسّسة سنوياً بسخاء تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.
2.2.2.6. ما فعالية تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض للطلبة؟	**(0)** لا توجد إحصاءات بأيّ مستفيد.	**(1)** تكشف الإحصاءات عن عدد قليل جدّاً من المستفيدين.	**(2)** تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين تقلّ عن 5% من المستحقين.	**(3)** تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين حوالي 50% من المستحقين.	**(4)** تكشف الإحصاءات أنّ نسبة المستفيدين تزيد على 80% من المستحقين.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.6. هل تطبّق المؤسّسة تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات المساندة؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة تعليمات أو إجراءات.	(1) لدى المؤسّسة تعليمات وإجراءات لكنّها غير مطبّقة في الغالب.	(2) تطبّق المؤسّسة أحياناً بعض التعليمات والإجراءات الخاصّة بتقديم الخدمات.	(3) تطبّق المؤسّسة غالباً تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات.	(4) تطبّق المؤسّسة دائماً تعليمات وإجراءات موثّقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات بشكل ممتاز.
2.3.2.6. هل تطبّق المؤسّسة الخدمات الرياضية للطلبة بفعاليّة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) توجد أدلّة قليلة على فعالية ضعيفة.	(2) توجد أدلّة قليلة على فعالية مقبولة.	(3) توجد أدلّة كافية على فعالية جيدّة.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على فعالية ممتازة.
3.3.2.6. هل تطبّق المؤسّسة الخدمات الصحية للطلبة بفعاليّة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) توجد أدلّة قليلة على فعالية ضعيفة.	(2) توجد أدلّة قليلة على فعالية مقبولة.	(3) توجد أدلّة كافية على فعالية جيدّة.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على فعالية ممتازة.
4.3.2.6. هل تطبّق المؤسّسة التسهيلات الطلّابية الأخرى (مطاعم، بنوك،...) بفعاليّة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) توجد أدلّة قليلة على فعالية ضعيفة.	(2) توجد أدلّة قليلة على فعالية مقبولة.	(3) توجد أدلّة كافية على فعالية جيدّة.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على فعالية ممتازة.
5.3.2.6. ما درجة رضا الطلبة عن الخدمات المقدّمة لهم؟	(0) لم يتمّ قياسها.	(1) متدنية.	(2) متوسّطة.	(3) عالية.	(4) عالية جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
4.2.6. سياسة المؤسّسة في النشاطات اللامنهجية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.6. هل لدى المؤسّسة سياسة واضحة، وموثّقة، ومعلنة، ومنشورة تتّبعها في النشاطات اللامنهجية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسة في النشاطات اللامنهجية.	(1) لدى المؤسّسة سياسة تتعلّق بالأنشطة اللامنهجية لكنّها غير موثّقة.	(2) لدى المؤسّسة سياسة موثّقة تتعلّق بالأنشطة اللامنهجية لكنّها غير معلنة أو منشورة.	(3) لدى المؤسّسة سياسة موثّقة ومعلنة تتعلّق بالأنشطة اللامنهجية.	(4) لدى المؤسّسة سياسة ممتازة موثّقة ومعلنة تتعلّق بجميع الأنشطة اللامنهجية.
2.4.2.6. ما فعالية السياسة المتبعة في النشاطات اللامنهجية؟	(0) لا توجد إحصاءات بأيّ نشاط أو مشاركين.	(1) تكشف الإحصاءات عن عدد قليل جدّاً من الأنشطة والمشاركين.	(2) تكشف الإحصاءات عن عدد قليل من الأنشطة والمشاركين.	(3) تكشف الإحصاءات عن عدد معقول من الأنشطة والمشاركين.	(4) تكشف الإحصاءات عن الكثير من الأنشطة والمشاركين.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر سياسة المؤسّسة في النشاطات اللامنهجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر سياسة المؤسّسة في النشاطات اللامنهجية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
5.2.6. دور الأندية الطلّابية في دعم الخدمات المساندة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.6. هل تقوم الأندية الطلّابية بدورها بكفاءة في دعم الخدمات المساندة؟	(0) لا يوجد أيّ دليل على ذلك.	(1) توجد أدلّة قليلة على كفاءة ضعيفة في دعم الخدمات المساندة.	(2) توجد أدلّة قليلة على كفاءة معقولة في دعم الخدمات المساندة.	(3) توجد أدلّة كافية على كفاءة جيدّة في دعم الخدمات المساندة.	(4) توجد أدلّة كافية وقوية على كفاءة ممتازة في دعم الخدمات المساندة.
2.5.2.6. ما عدد الأندية الطلّابية في المؤسّسة؟	(0) لا يوجد أيّ نادٍ.	(1) يوجد نادٍ واحد.	(2) يوجد ناديان بأهداف متنوعة.	(3) يوجد عدّة نوادٍ بأهداف لا تغطي كل المجالات.	(4) يوجد عدّة نوادٍ بأهداف متنوعة تغطي كل المجالات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دور الأندية الطلّابية في دعم الخدمات المساندة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دور الأندية الطلّابية في دعم الخدمات المساندة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.6. هل تعمل المؤسّسة على قياس الخدمات الطلّابية المقدّمة وتحليلها وتطويرها؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بمتابعة الخدمات الطلّابية المقدّمة.	(1) تقيس المؤسّسة الخدمات الطلّابية المقدّمة دون اتخاذ أيّ إجراء لاحق.	(2) تقيس المؤسّسة الخدمات الطلّابية المقدّمة وتحلّل نتائج القياس.	(3) تقيس المؤسّسة الخدمات الطلّابية المقدّمة وتحلّل نتائج القياس وتوصي بتطويرها.	(4) تطوّر المؤسسة باستمرار الخدمات الطلّابية المقدّمة بناء على نتائج القياس والتحليل.
2.6.2.6. هل تنظر المؤسّسة في شكاوى الطلبة وتستفيد منها؟	(0) لا يتوافر أيّ معلومات.	(1) أحياناً تنظر في شكاوى الطلبة ولا تتوافر مؤشّرات للاستفادة.	(2) غالباً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشّرات قليلة للاستفادة.	(3) غالباً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشّرات قوية للاستفادة.	(4) دائماً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشّرات قوية وكافية للاستفادة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخرّيجين

يجب أنْ يكون لدى المؤسّسة عملية تخطيط أنشطة وآليات التواصل مع الخرّيجين وتنفيذها وتقييمها. وينبغي أنْ تتضمّن العملية إجراءات المحافظة على سجلّات الخرّيجين وأصحاب العمل وتحديثها، وإشراك الخرّيجين في مجالس صنع القرار داخل المؤسّسة.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسّسة مع الخرّيجين.
2.3.6. تمثيل الخرّيجين في مجالس الحاكمية.
3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخرّيجين					
1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسّسة مع الخرّيجين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.6. هل تعمل المؤسّسة على جمع وتحديث وتطوير بيانات الخرّيجين؟	(0) أبداً، لا.	(1) تجمع المؤسّسة أحياناً بيانات بعض الخرّيجين.	(2) تجمع المؤسّسة فصلياً بيانات الخرّيجين.	(3) تجمع المؤسّسة فصلياً بيانات الخرّيجين وتتواصل مع بعضهم لتحديثها.	(4) تجمع المؤسّسة فصلياً بيانات الخرّيجين وتتواصل معهم بمختلف وسائل التواصل.
2.1.3.6. هل تعمل المؤسّسة على تطوير وتحديث وسائل التواصل مع الخرّيجين بفعاليّة؟	(0) لا تعمل المؤسّسة على التواصل مع الخرّيجين.	(1) تتواصل المؤسّسة مع الخرّيجين بمختلف وسائل التواصل.	(2) تحدّث المؤسّسة وسائل التواصل مع الخرّيجين بشكل ضعيف.	(3) تحدّث المؤسّسة وسائل التواصل مع الخرّيجين بشكل جيّد.	(4) تحدّث المؤسّسة وسائل التواصل مع الخرّيجين بشكل ممتاز.
3.1.3.6. هل تدعم المؤسّسة نوادي خرّيجي الجامعة؟	(0) لم تعمل المؤسّسة على تأسيس أيّ نادٍ.	(1) توفر دعماً ضعيفاً للنوادي.	(2) توفر دعماً مقبولاً للنوادي.	(3) توفر دعماً جيّداً للنوادي.	(4) توفر دعماً ممتازاً للنوادي.
4.1.3.6. ما فعالية نوادي خرّيجي الجامعة؟	(0) لا تتوافر أيّ أنشطة للنوادي.	(1) نفّذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد قليل من المشاركين.	(2) نفّذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد كبير من المشاركين.	(3) نفّذت نشاطيْن في السنة بعدد كبير من المشاركين.	(4) نفّذت عدّة أنشطة مهمة في السنة بعدد كبير من المشاركين.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات تمتين علاقة المؤسّسة مع الخرّيجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات تمتين علاقة المؤسّسة مع الخرّيجين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطّلابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخرّيجين.					
2.3.6. تمثيل الخرّيجين في مجالس الحاكمية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.6. هل يشارك الخرّيجون في مجالس الحاكمية للمؤسّسة بفعاليّة؟	(0) لا يشارك الخرّيجون في مجالس الحاكمية.	(1) يشارك الخرّيجون في بعض مجالس الحاكمية بصورة ضعيفة.	(2) يشارك الخرّيجون في مجالس الحاكمية بصورة مقبولة.	(3) يشارك الخرّيجون في مجالس الحاكمية بصورة جيدّة.	(4) يشارك الخرّيجون في مجالس الحاكمية بصورة ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تمثيل الخرّيجين في مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تمثيل الخرّيجين في مجالس الحاكمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلّابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخرّيجين.					
3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.3.6. هل تنسق المؤسّسة وتتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف لخرّيجيها؟	(0) لا يوجد أيّ تنسيق مع أرباب العمل.	(1) يوجد تنسيق ضعيف مع عدد قليل جدّاً من أرباب العمل.	(2) يوجد تنسيق وتعاون مقبول مع عدد قليل من أرباب العمل.	(3) يوجد تنسيق وتعاون جيدّ مع عدد كبير من أرباب العمل.	(4) يوجد تنسيق وتعاون ممتاز مع جميع أرباب العمل.
2.3.3.6. هل تعمل المؤسّسة على إقامة أيام التوظيف لتسويق خرّيجيها؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتنظيم أيام التوظيف.	(1) قامت المؤسّسة بعقد يوم واحد لتوظيف الطلبة في السابق.	(2) تقوم المؤسّسة بعقد أيام التوظيف بصورة متقطعة.	(3) تقوم المؤسّسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة.	(4) تقوم المؤسّسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة وفعّالة.
3.3.3.6. هل تستطلع المؤسّسة أراء أرباب العمل في مستوى الخرّيجين؟	(0) أبداً، لا.	(1) أحياناً وبحدود ضيقة.	(2) أحياناً وبحدود معقولة.	(3) غالباً وبحدود واسعة.	(4) دائماً وبحدود واسعة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السادس: الخدمات الطلّابية		
.1.1.6	التوعية الطلّابية: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
2.1.6.	حقوق الطلبة: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
3.1.6.	الإرشاد النفسي: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.4.1.6	الإرشاد المهني: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.5.1.6	الدورات الطلّابية: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.6.1.6	لجان التوعية: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.7.1.6	خطط الإرشاد: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.1.2.6	الانتخابات: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.2.2.6	المنح والقروض: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.3.2.6	الخدمات المساندة: التقدير ( )X عدد البنود (5)=	
.4.2.6	النشاطات اللامنهجية: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.5.2.6	الأندية الطلّابية: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.2.6	متابعة أداء: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.1.3.6	العلاقة مع الخرّيجين: التقدير ( )X عدد البنود (4)=	

.2.3.6	تمثيل الخرّيجين: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.3.3.6	جهات التوظيف: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
التقدير العام: مجموع عدد النقاط / مجموع عدد البنود = ـــ/37=		
المستوى المتحقّق:		
أولويات التحسين:		

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة

1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع

يتوقّع من المؤسّسة أنْ تبني عملية إدارة تخطيط أنشطة خدمة المجتمع المختلفة وتطبيقها ومراجعتها. ويتوقّع ايضاً من المؤسّسة بناء الترتيبات اللازمة لضمان المشاركة الفعّالة من جانب ممثلي المجتمع المحلّي في مختلف مجالس صنع القرار واللجان داخل المؤسّسة.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.
2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلّقة بالتنمية المستدامة.
3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية.
4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية.
5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.
6.1.7. الدعم الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.
7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.
8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع.
9.1.7. مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.

التقدير الوصفي للأداء					
7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.7. هل لدى المؤسّسة سياسات وخطط مناسبة حول العلاقة مع المجتمع؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات وخطط.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة والخطط غير واضحة.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة والخطط واضحة جزئياً.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة والخطط واضحة وبتسلسل جيدّ.	(4) السياسات المقدّمة ممتازة والخطط واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز.
2.1.1.7. هل حدّد فريق تخطيط خدمة المجتمع في المؤسّسة عدداً كافياً للأعضاء الرئيسيين من المجتمع المحلي؟	(0) لم يتمّ تحديد أيّ أعضاء.	(1) القليل من أعضاء المجتمع المحلي تمّ تحديدهم.	(2) تمّ تحديد القليل من أعضاء المجتمع المحلي، لكنهم غير كافين لتغطية المتطلّبات.	(3) تمّ تحديد عدد كافٍ من الأعضاء لتحديد المتطلّبات اللازمة.	(4) تمّ تحديد جميع الأعضاء الممكنين من المجتمع لضمان جمع متطلّبات كافية.
3.1.1.7. هل حدّد فريق تخطيط خدمة المجتمع متطلّبات كافية لتوضيح أهداف سليمة وشاملة؟	(0) لم يتمّ تحديد أيّة متطلّبات.	(1) تمّ تحديد متطلّبات قليلة لا تكفي لتوضيح أهداف، وبالكاد تغطّي مزيجاً جيّداً من الخدمات.	(2) تمّ تحديد متطلّبات معقولة لتوضيح أهداف معقولة، وهي تغطّي مزيجاً معقولاً من الخدمات.	(3) تمّ تحديد المتطلّبات بشكل جيدّ لتوضيح أهداف جيدّة، وهي تغطّي مزيجاً جيّداً من الخدمات.	(4) تمّ تحديد متطلّبات ممتازة تسمح بتوضيح أهداف جيدّة جدّاً، وهي تغطّي مزيجاً متميزاً من الخدمات.
4.1.1.7. ما جوْدة أهداف خطّة خدمة المجتمع، ومدى ملاءمتها لمتطلبات المجتمع ورسالة المؤسّسة وأهدافها؟	(0) ضعيفة جدّاً، ولا تلائم المتطلّبات والرسالة والأهداف.	(1) ضعيفة، ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ضعيف.	(2) متوسّطة، فهي محدّدة وقابلة للقياس ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف متوسط.	(3) جيدّة، فهي محدّدة وقابلة للقياس والتحقيق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف جيدّ.	(4) ممتازة، فهي محدّدة وواقعية وقابلة للقياس والتحقيق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ممتاز.
5.1.1.7. هل تمّ تطبيق خطّة خدمة المجتمع بفعاليّة؟	(0) أبداً، لا. حيث لا توجد خطّة لخدمة المجتمع.	(1) نعم، بصورة ضعيفة وحقّقت 30% من الأهداف.	(2) نعم، بصورة متوسّطة وحقّقت 30-50% من الأهداف.	(3) نعم، بصورة جيدّة وحقّقت 50-75% من الأهداف.	(4) نعم، بصورة ممتازة وحقّقت أكثر من 75% من الأهداف.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلّقة بالتنمية المستدامة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.7. هل تتضمّن خطة خدمة المجتمع دراسات وبحوثاً متعلّقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟	(0) لا تتضمّن الخطّة دراسات وبحوثاً متعلّقة بالتنمية.	(1) تتضمّن دراسة واحدة.	(2) تتضمّن ما بين دراستيْن وثلاث دراسات.	(3) تتضمّن ما بين أربع دراسات وعشر دراسات.	(4) تتضمّن أكثر من عشر دراسات.
2.2.1.7. هل تمّ إجراء دراسات متعلّقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟	(0) لم يتمّ إجراء أيّة دراسة.	(1) تمّ إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج ضعيفة.	(2) تمّ إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج متوسّطة.	(3) تمّ إجراء عدّة دراسات وكانت النتائج جيدّة.	(4) تمّ إجراء عدّة دراسات وكانت النتائج ممتازة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدراسات والبحوث المتعلّقة بالتنمية المستدامة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدراسات والبحوث المتعلّقة بالتنمية المستدامة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.7. هل تتضمّن خطّة خدمة المجتمع دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية؟	(0) لا تتضمّن الخطّة دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية.	(1) تتضمّن دورة تدريبية واحدة.	(2) تتضمّن 2-5 دورات أو محاضرات.	(3) تتضمّن 6-10 دورات أو محاضرات.	(4) تتضمّن أكثر من 10 دورات أو محاضرات.
2.3.1.7. هل تمّ قياس نتائج الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية؟	(0) لم يتمّ تقديم أيّة نتائج.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.7. هل تتضمّن خطّة خدمة المجتمع مبادرات تشاركية ومشاريع تنموية؟	(0) لا تتضمّن الخطّة مبادرات تشاركية ومشاريع تنموية.	(1) تتضمّن مبادرة واحدة أو مشروعاً تنموياً واحداً.	(2) تتضمّن 2-3 مبادرات أو مشاريع.	(3) تتضمّن 4-5 مبادرات أو مشاريع.	(4) تتضمّن أكثر من 5 مبادرات أو مشاريع.
2.4.1.7. هل تمّ قياس نتائج المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية؟	**(0)** لم يتمّ تقديم أيّ نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبر عن أداء متوسط.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتعبر عن أداء جيدّ.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتعبر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.7. هل تتضمّن خطّة خدمة المجتمع خدمات صحية وأياماً طبية؟	(0) لا تتضمّن الخطّة خدمات صحية وأياماً طبية.	(1) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية لكن دون المتوقّع.	(2) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية بشكل مقبول .	(3) تتضمّن العدد المتوقّع من الخدمات الصحية والأيام الطبية.	(4) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية تفوق المتوقّع.
2.5.1.7. هل تمّ قياس نتائج الخدمات الصحية والأيام الطبية؟	**(0)** لم يتمّ تقديم أيّة نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الخدمات الصحية والأيام الطبية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الخدمات الصحية والأيام الطبية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
6.1.7. الدعم الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.1.7. هل تتضمّن خطة خدمة المجتمع الدعميْن الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟	(0) لا تتضمّن أيّ دعم ماليّ ومادي.	(1) تتضمّن دعماً ضعيفاً لا يكفي الخطّة.	(2) تتضمّن دعماً متوسطاً يكفي نصف الخطّة.	(3) تتضمّن دعماً جيّداً يكفي 75% من الخطّة.	(4) تتضمّن دعماً كاملاً لكل الخطّة.
2.6.1.7. هل تمّ قياس نتائج الدعميْن الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟	**(0)** لم يتمّ تقديم أيّ نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدعم الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدعم الماليّ والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.1.7. ما مستوى تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسّسة؟	(0) لا يوجد أيّ ممثل للمجتمع المحلي في أيّ من مجالس الحاكمية.	(1) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في أحد مجالس الحاكمية.	(2) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في بعض مجالس الحاكمية.	(3) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في معظم مجالس الحاكمية.	(4) يوجد للمجتمع المحلي على الأقل ممثل واحد في جميع مجالس الحاكمية.
2.7.1.7. ما أثر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسّسة؟	**(0)** لم تقدّم المؤسّسة أيّ نتائج عن الأثر للتمثيل.	**(1)** للتمثيل أثر ضعيف إذ يتغيّب الممثلون عن معظم اجتماعات المجالس.	**(2)** للتمثيل أثر متوسط إذ يتغيّب الممثلون عن حوالي نصف اجتماعات المجالس.	**(3)** للتمثيل أثر جيدّ إذ يتغيّب الممثلون عن القليل من اجتماعات المجالس.	**(4)** للتمثيل أثر ممتاز إذ يشارك الممثلون في جميع اجتماعات المجالس.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.8.1.7. ما مستوى مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع؟	(0) ضعيف جدّاً، لا يساهمون في خدمة المجتمع.	(1) ضعيف، يساهمون قليلاً في القليل من الخدمات.	(2) متوسط، يساهمون بدرجة متوسّطة في القليل من الخدمات.	(3) جيدّ، يساهمون كثيراً في القليل من الخدمات.	(4) جيدّ جدّاً، يساهمون كثيراً في الكثير من الخدمات.
2.8.1.7. ما فعالية مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع؟	**(0)** لم تقدّم المؤسّسة أيّة نتائج عن ذلك.	**(1)** المساهمات غير فعّالة أو لها تأثير ضعيف.	**(2)** المساهمات فعّالة نوعاً ما أو لها تأثير متوسط.	**(3)** المساهمات فعّالة أو لها تأثير كبير.	**(4)** المساهمات فعّالة جدّاً أو لها تأثير كبير جدّاً.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مساهمات الهيئة التدريسيّة والطلبة في خدمة المجتمع =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
9.1.7. مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.9.1.7. ما مستوى مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟	(0) لا تساهم في المحافظة على البيئة.	(1) تساهم قليلاً في المحافظة على البيئة.	(2) تساهم بدرجة متوسّطة في المحافظة على البيئة.	(3) تساهم كثيراً في المحافظة على البيئة.	(4) تساهم دائماً في المحافظة على البيئة.
2.9.1.7. ما فعالية مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟	**(0)** لم تقدّم المؤسّسة أيّة نتائج عن ذلك.	**(1)** المساهمة غير فعّالة أو لها تأثير ضعيف.	**(2)** المساهمة لها تأثير متوسط في المحافظة.	**(3)** المساهمة لها تأثير جيدّ في المحافظة.	**(4)** المساهمة لها تأثير ممتاز في المحافظة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مساهمات المؤسّسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.

يتوقّع من المؤسّسة أنْ تبني عملية إدارة التخطيط والتطبيق والمراجعة لأنشطة العلاقات الخارجيّة مع مؤسّسات ومنظمات وطنية وإقليمية ودولية على حد سواء. ويجب أنْ تتضمّن تلك الأنشطة العلاقات مع وزارة التعليم العالي، ومجلس التعليم العالي، وهيئات اعتماد مؤسّسات التعليم العالي، والجهات التي تقدّم المنح والتمويل للدراسات والمشاريع المشتركة والمؤتمرات والندوات وتوظيف الخرّيجين واستقطاب الطلبة.

يتمّ تقييم المؤسّسات على هذا المعيار من خلال المؤشّرات التالية:

1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.
2.2.7. إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات.
3.2.7. المنح والمساعدات المقدّمة من منظمات وطنية وخارجية.
4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.
5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.
6.2.7. تسويق الخرّيجين.
7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.7. هل لدى المؤسّسة سياسات تحكم بناء العلاقات على المستويات الوطنية، والإقليمية، والدولية؟	(0) لم تقدّم المؤسّسة أيّة سياسات.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة ولا ترتبط برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة ويوجد بعض الارتباط برسالة المؤسّسة وأهدافها.	(3) السياسات المقدّمة جيدّة وترتبط برسالة المؤسّسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي.	(4) السياسات ممتازة ويوجد ارتباط ممتاز برسالة المؤسّسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي.
2.1.2.7. ما جوْدة خطط العلاقات على المستوى الوطني والإقليمي والدولي؟	(0) لم يتمّ تقدّيم أيّة خطط.	(1) دون المتوسط وتتضمن بعض عناصر الخطّة.	(2) متوسّطة وتتضمّن جميع عناصر الخطّة.	(3) فوق المتوسط وتتضمّن جميع عناصر الخطّة بشكل جيدّ.	(4) ممتازة، يمكن عدّها مثالاً يحتذى به.
3.1.2.7. هل تقيس المؤسّسة كفاءة وفاعلية الأهداف والخطط للعلاقات الداخلية والخارجية؟	(0) لم يتمّ تقدّيم أيّة نتائج.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(2) النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(3) النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
2.2.7. إجراءات التعاون على كافة المستويات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.7. هل لدى المؤسّسة إجراءات للتعاون على المستويين المحلي والخارجي؟	(0) لم يتمّ تقدّيم ايّة إجراءات.	(1) الإجراءات المقدّمة غير واضحة وبتسلسل ضعيف.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً وبتسلسل ضعيف مما يؤثر على الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة وبتسلسل جيدّ وسهلة الفهم لكنّها صعبة التطبيق.	(4) الإجراءات واضحة جدّاً وبتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.
2.2.2.7. هل تعكس إجراءات التعاون سياسات العلاقات الداخلية والخارجية بوضوح؟	(0) لا يمكن توضيح ذلك.	(1) يمكن توضيحه جزئياً.	(2) يمكن توضيحه.	(3) يمكن توضيحه تماماً.	(4) يمكن عدّه الممارسة المثلى.
3.2.2.7. هل لدى المؤسّسة اتفاقيات مع مؤسّسات خارجيّة؟	(0) ليس لديها اتفاقيات مع مؤسّسات خارجيّة.	(1) نعم، لكنّها غير مفعّلة على أرض الواقع.	(2) نعم، وبعضها مفعّلة على أرض الواقع.	(3) نعم، ومعظمها مفعّلة على أرض الواقع.	(4) نعم، وجميعها مفعّلة على أرض الواقع.
4.2.2.7. هل تراجع المؤسّسة اتفاقياتها مع المؤسّسات الأخرى ؟	(0) لا، لم تقم بأيّة مراجعة.	(1) نعم، لكن المراجعات جزئية.	(2) نعم، والمراجعات كافية لكنّها تتناول التقدّم فقط.	(3) نعم، والمراجعات كافية وتتناول التقدّم والتعديلات اللازمة.	(4) نعم، والمراجعات ممتازة وتتناول التقدّم والتعديلات والتطبيق الفعال.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
3.2.7. المنح والمساعدات المقدّمة من منظمات وطنية وخارجية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.7. كيف تدير المؤسّسة الأموال المتحصّلة من أنشطة العلاقات الخارجيّة وتستثمرها؟	(0) لم تحصل المؤسّسة على أيّ تمويل.	(1) التمويل المتحصل قليل ولم تتمّ إدارته وتسجيله بشكل رسمي.	(2) التمويل المتحصل متوسط، وتحتفظ المؤسّسة بسجل مخصّص لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	(3) التمويل المتحصل جيدّ، وتحتفظ المؤسّسة بسجل جيدّ لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	(4) التمويل المتحصل ممتاز، وتحتفظ المؤسّسة بسجل ممتاز لإدارته بحسب ما هو مخطط له.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر المنح والمساعدات المقدّمة من منظمات وطنية وخارجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر المنح والمساعدات المقدّمة من منظمات وطنية وخارجية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.2.7. هل تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة وتوثيقها وقياس فعاليتها؟	(0) لم تقم المؤسّسة بإجراء أيّة دراسات أو مشاريع مشتركة.	(1) تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، لكنّها غير موثّقة ولم يتمّ قياس فعاليتها.	(2) تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة ويتم توثيقها، وقياس فعاليتها بشكل مقبول.	(3) تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل جيّد.	(4) تقوم المؤسّسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدراسات والمشاريع المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدراسات والمشاريع المشتركة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.2.7. هل تعقد المؤسّسة وتدير ورش العمل والندوات المشتركة؟	(0) لم تقم المؤسّسة بعقد أيّة ورشة عمل أو ندوات مشتركة.	(1) عقدت المؤسّسة ورش عمل أو ندوات مشتركة، لكنّها غير موثّقة وإدارتها ضعيفة.	(2) عقدت المؤسّسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسّطة.	(3) عقدت المؤسّسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق وإدارة جيدّة.	(4) عقدت المؤسّسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق جدّاً وإدارة ممتازة تحقّق جميع الأهداف، وتراجع ويتم التحسين.
2.5.2.7. هل تمّ قياس نتائج ورش العمل والندوات المشتركة؟	**(0)** لم يتمّ تقدّيم أيّة نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتعبّر عن أداء متوسط.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتعبّر عن أداء جيدّ.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
6.2.7. تسويق الخرّيجين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.2.7. هل تنفّذ المؤسّسة أنشطة توظيف الخرّيجين وتديرها؟	(0) لم تقم المؤسّسة بتنفيذ أيّ أنشطة لتوظيف الخرّيجين.	(1) نفّذت المؤسّسة أنشطة لتوظيف الخرّيجين لكنّها غير موثّقة وإدارتها ضعيفة.	(2) نفّذت المؤسّسة أنشطة توظيف الخرّيجين بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسّطة.	(3) نفّذت المؤسّسة أنشطة لتوظيف الخرّيجين بتوثيق دقيق وإدارة جيدّة تحقّق معظم الأهداف.	(4) نفّذت المؤسّسة أنشطة لتوظيف الخرّيجين بتوثيق دقيق جدّاً وإدارة ممتازة تحقّق جميع الأهداف.
2.6.2.7. ما كفاءة أنشطة توظيف الخرّيجين؟	**(0)** لم يتمّ تقدّيم أيّة نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة وتم توظيف عدد قليل جدّاً من الخرّيجين في وظائف لا تتناسب مع تخصصاتهم.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتم توظيف عدد قليل من الخرّيجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتم توظيف نسبة معقولة من الخرّيجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتم توظيف نسبة عالية من الخرّيجين في وظائف من صميم تخصصاتهم.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تسويق الخرّيجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الدعم تسويق الخرّيجين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجيّة.					
7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.7.2.7. هل تنفّذ المؤسّسة أنشطة استقطاب الطلبة وتديرها؟	(0) لم تقم المؤسّسة بتنفيذ أيّة أنشطة لاستقطاب الطلبة.	(1) نفّذت المؤسّسة أنشطة لاستقطاب الطلبة لكنّها غير موثّقة وإدارتها ضعيفة.	(2) نفّذت المؤسّسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسّطة.	(3) نفّذت المؤسّسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق وإدارة جيدّة تحقّق معظم الأهداف.	(4) نفّذت المؤسّسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق جدّاً وإدارة ممتازة تحقّق جميع الأهداف.
2.7.2.7. ما كفاءة أنشطة استقطاب الطلبة؟	**(0)** لم يتمّ تقديم أيّة نتائج.	**(1)** النتائج المقدّمة ضعيفة وتم استقطاب نسبة قليلة جدّاً من الخرّيجين الأردنيين وغير الأردنيين.	**(2)** النتائج المقدّمة متوسّطة وتم استقطاب نسبة متوسّطة من الخرّيجين الأردنيين ونسبة قليلة جدّاً من غير الأردنيين.	**(3)** النتائج المقدّمة جيدّة وتم استقطاب نسبة عالية من الخرّيجين الأردنيين ونسبة متوسّطة من غير الأردنيين.	**(4)** النتائج المقدّمة ممتازة وتم استقطاب نسبة عالية جدّاً من الخرّيجين الأردنيين ونسبة عالية من غير الأردنيين.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة			
.1.1.7	السياسات والخطط:	التقدير ( )X عدد البنود (5)=	
.2.1.7	التنمية المستدامة:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.3.1.7	الدورات التدريبية:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.4.1.7	المبادرات التشاركية:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.5.1.7	الخدمات الصحية:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.1.7	الدعم:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.7.1.7	تمثيل المجتمع:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.8.1.7	المساهمات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.9.1.7	المحافظة على البيئة:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.1.2.7	السياسات:	التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.2.2.7	التعاون:	التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.3.2.7	المنح والمساعدات:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.4.2.7	الدراسات والمشاريع:	التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.5.2.7	المؤتمرات:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.2.7	تسويق الخرّيجين:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.7.2.7	استقطاب الطلبة:	التقدير ( )X عدد البنود (2)=	

التقدير العام: مجموع عدد النقاط / مجموع عدد البنود = ـــ/36	
المستوى المتحقّق:	
أولويات التحسين:	

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة

1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.

يتوقّع من المؤسّسات التعليميّة الالتزام بالمحافظة على الجوْدة وتحسينها. ويجب أنْ تكون خطط التحسين والتطوير المستمر ركيزة أساسية من العمليات الإدارية. ويتطّلب ذلك قيادة فاعلة تدعم عمليات ضمان الجوْدة وتحسينها، ومشاركة كبيرة من جميع العاملين في المؤسّسة في عمليات التّقييم والتحسين، كلّ في مجاله، والاستناد إلى أدلّة وبراهين موضوعية ومؤشّرات أداء محدّدة.

وسيتم الحكم على الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.
2.1.8. توافر الموارد الماديّة والمالية والبشريّة اللازمة.
3.1.8. نشر ثقافة الجوْدة.
4.1.8. إشراك جميع العاملين في عمليات التحسين.
5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.
6.1.8. توظيف التغذية الراجعة في عمليات التحسين.

التقدير الوصفي للأداء					
8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.1.8. ما مستوى مشاركة الإدارة العليا للمؤسّسة في مراجعة نظام الجوْدة ومتابعته؟	(0) أبداً، لا تشارك.	(1) تشير سجلّات المراجعة إلى مشاركة ضعيفة وبفعاليّة ضعيفة.	(2) تشير سجلّات المراجعة إلى مشاركة متوسّطة وبفعاليّة متوسّطة.	(3) تشير سجلّات المراجعة إلى مشاركة جيدّة وبفعاليّة عالية تنعكس في خطط التحسين.	(4) تشير سجلّات المراجعة إلى مشاركة ممتازة وبفعاليّة عالية جدّاً تنعكس في خطط التحسين ومراجعات فعالية تلك الخطط.
2.1.1.8. هل لدى الإدارة العليا للمؤسّسة الوعي الكافي بمعايير ضمان الجوْدة لضمان تطبيقها؟	(0) لديها اطّلاع على بعض معايير الجوْدة.	(1) نعم، لديها وعي ببعض معايير الجوْدة، وتوجّه العاملين إلى بعض أدلتها.	(2) نعم، لديها وعي متوسط بجميع معايير الجوْدة، وتوجّه العاملين إلى بعض أدلتها.	(3) نعم، لديها وعي جيدّ بجميع معايير الجوْدة، وتوجّه العاملين إلى بعض أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجوْدة في بعض وحدات المؤسّسة.	(4) نعم، لديها وعي تام بجميع معايير الجوْدة، وتوجّه العاملين إلى جميع أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجوْدة في جميع وحدات المؤسّسة.
3.1.1.8. هل الإدارة العليا في المؤسّسة مشاركة في تصميم نظام ضمان الجوْدة وإقرار السياسات والإجراءات الخاصّة به؟	(0) نعم، لدرجة ضعيفة جدّاً، ولديها ممارسة ضعيفة جدّاً في دعم وفرض تطبيقه.	(1) نعم، لدرجة ضعيفة، ولديها ممارسة ضعيفة في دعم وفرض تطبيقه.	(2) نعم، لدرجة متوسّطة، ولديها ممارسة مقبولة في دعم وفرض تطبيقه.	(3) نعم، لدرجة كبيرة، ولديها ممارسة جيدّة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتتناسب مع رسالة المؤسّسة وأهدافها.	(4) نعم، لدرجة كبيرة جدّاً، ولديها ممارسة ممتازة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتتناسب مع رسالة المؤسّسة وأهدافها.
4.1.1.8. هل عملت الإدارة العليا في المؤسّسة على إنشاء وحدة مرتبطة بها لإدارة ضمان الجوْدة؟	(0) لا.	(1) نعم، فقد أنشأت الوحدة ووفّرت لها القليل من الدعم.	(2) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها بعض الدعم، وزودتها ببعض مما تحتاج إليه من موارد.	(3) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها الدعم الجيدّ، وزودتها بمعظم ما تحتاج إليه من موارد لضمان الجوْدة.	(4) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفّرت لها الدعم الكامل، وزودتها بكل ما تحتاج من موارد لضمان الجوْدة وتحسينها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر دعم القيادة ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر دعم القيادة ومتابعتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
2.1.8. توافر الموارد الماديّة والمالية والبشريّة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.1.8. هل توفر المؤسّسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجوْدة من موارد بشرية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، توفّر شخصاً لإدارة عمليات ضمان الجوْدة.	(2) نعم، توفّر نصف ما تحتاج له.	(3) نعم، توفّر 75% مما تحتاج له.	(4) نعم، توفّر كل ما تحتاج له.
2.2.1.8. هل توفر المؤسّسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجوْدة من موارد ماديّة ومالية؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، وفّرت 25% من المطلوب.	(2) نعم، وفّرت 50% من المطلوب.	(3) نعم، وفّرت 75% من المطلوب.	(4) نعم، وفّرت جميع ما هو مطلوب.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر توافر الموارد الماديّة والمالية والبشريّة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر توافر الموارد الماديّة والمالية والبشريّة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
3.1.8. نشر ثقافة الجوْدة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.1.8. هل عملت المؤسّسة على نشر ثقافة الجوْدة لدى العاملين فيها؟	(0) لا.	(1) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجوْدة.	(2) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجوْدة ولوحات الإعلانات.	(3) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الإلكترونية.	(4) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الالكترونية، وبرامج توعية العاملين الجدد، والمواد المطبوعة.
2.3.1.8. ما مستوى وعي العاملين في المؤسّسة وغيرهم من أصحاب العلاقة بثقافة الجوْدة؟	(0) لا توجد إجراءات لقياس مستوى الوعي في المؤسّسة.	(1) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسّسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ضعيف.	(2) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسّسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي متوسط.	(3) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسّسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي جيّد.	(4) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسّسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ممتاز.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر نشر ثقافة الجوْدة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر نشر ثقافة الجوْدة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
4.1.8. إشراك جميع العاملين في المؤسّسة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.1.8. هل تمّ إشراك جميع الوحدات في تصميم عمليات ضمان الجوْدة وتطبيقها وبناء خطط تحسينها؟	(0) أبداً، لا. لم يتمّ إشراك أيّ من الوحدات في عمليات ضمان الجوْدة.	(1) نعم، تمّ إشراك عدد قليل من الوحدات والكليات.	(2) نعم، تمّ إشراك حوالي نصف الوحدات والكليات.	(3) نعم، تمّ إشراك معظم الوحدات والكليات.	(4) نعم، تمّ إشراك جميع الوحدات والكليات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر إشراك جميع العاملين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر إشراك جميع العاملين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.1.8. هل لدى المؤسّسة إجراءات وأدوات مناسبة لضمان تنفيذ خطط التحسين في المجالات المختلفة وقياس فعاليتها؟	(0) أبداً، لا. ليس لديها أيّة إجراءات.	(1) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطة التحسين وقياس فعاليتها في مجال واحد.	(2) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في مجالَيْن.	(3) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في عدّة مجالات.	(4) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين وقياس فعاليتها في جميع المجالات.
2.5.1.8. هل خطط التحسين تغطي كافة المجالات والعمليات والوحدات في المؤسّسة؟	(0) أبداً، لا. لا توجد أيّ خطط للتحسين.	(1) نعم، تغطّي بعض العمليات والمجالات في بعض الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(2) نعم، تغطّي معظم العمليات والمجالات في معظم الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(3) نعم، تغطّي معظم العمليات والمجالات في كل الوحدات الأكاديمية والإدارية.	(4) نعم، تغطّي كافة العمليات والمجالات في كل الوحدات الأكاديمية والإدارية.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الالتزام بمجالات التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الالتزام بمجالات التحسين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسّسي بتحسين الجوْدة.					
6.1.8. الاستفادة من التغذية الراجعة في عمليات التحسين.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.6.1.8. هل لدى المؤسّسة إجراءات واضحة للاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين المستمر؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك إجراءات غير واضحة وغير مطبّقة.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبّقة على نطاق ضيق.	(3) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبّقة على نطاق واسع.	(4) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبّقة على نطاق واسع، ويتخللها برامج تدريبية متعلّقة بتحسين مستوى الجوْدة.
2.6.1.8. هل يتمّ الاستفادة من التقارير الدورية للكليات والوحدات والبرامج في عمليات التحسين لها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، يتمّ الاستفادة من عدد قليل من التقارير في عدد قليل من الوحدات.	(2) نعم، يتمّ الاستفادة من عدد قليل من التقارير في معظم الوحدات.	(3) نعم، يتمّ الاستفادة من عدد كبير من التقارير في معظم الوحدات.	(4) نعم، يتمّ الاستفادة من جميع التقارير في جميع الوحدات.
3.6.1.8. هل تلتزم المؤسّسة بتقييم ومراجعة نظام إدارة ضمان الجوْدة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة غير رسمية.	(2) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية لم يتبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجوْدة.	(3) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية تبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجوْدة.	(4) نعم، هناك شواهد على مراجعات متكررة تبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجوْدة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجوْدة:

يجب على المؤسّسات وضع نظام إدارة الجوْدة الشاملة الذي يحكم جميع العمليات ذات الصلة بمعايير الجوْدة. وينبغي إدارة هذا النظام من قبل وحدة بصلاحيات واسعة لضمان مستوى عالٍ من الجوْدة في كافة المهمات والوظائف التي تقوم بها المؤسّسة في التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. ويجب أنْ تتسع عمليات ضمان الجوْدة لتشمل عمليات التخطيط للأداء المنشود وتنفيذه وتقويمه، وتوفير التغذية الراجعة الضرورية لتحسينه من ناحية، ولتشمل المدخلات والعمليات والمخرجات من ناحية أخرى.

وسيتم الحكم على نطاق عمل ضمان الجوْدة من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.2.8. تطبيق أنشطة إدارة ضمان الجوْدة ومتابعتها في مختلف الكليات والمراكز والوحدات الإدارية والفنية.

2.2.8. تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات بشكل منتظم.

3.2.8. مراقبة الجوْدة وتحسينها ونشر النتائج المتعلّقة بها.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجوْدة.					
1.2.8. تطبيق إدارة ضمان الجوْدة ومتابعتها في مختلف الكليات والوحدات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.2.8. هل يتمّ تطبيق نظام إدارة ضمان الجوْدة ومتابعته في مختلف الكليات والوحدات؟	(0) لا يتمّ تطبيقه ومتابعته في جميع الوحدات.	(1) نعم، بدرجة ضعيفة في بعض الوحدات.	(2) نعم، بدرجة متوسّطة في معظم الوحدات.	(3) نعم، بدرجة جيدّة في معظم الوحدات.	(4) نعم، بدرجة جيدّة في جميع الوحدات.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تطبيق إدارة ضمان الجوْدة ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تطبيق إدارة ضمان الجوْدة ومتابعتها =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجوْدة.					
2.2.8. تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.2.8. هل يتناول التقويم في المؤسّسة المدخلات والعمليات والمخرجات؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، يتناول عنصراً واحداً منها بصورة جزئية.	(2) نعم، يتناول عنصريْن على الأقل بصورة جزئية.	(3) نعم، يتناول جميع العناصر بصورة جزئية.	(4) نعم، يتناول جميع العناصر بصورة تامة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجوْدة.					
3.2.8. مراقبة الجوْدة وتحسينها ونشر النتائج المتعلّقة بها.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.2.8. هل تراقب المؤسّسة نظام الجوْدة فيها؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بمراقبة الجوْدة.	(1) توجد إجراءات للمراقبة ولكنّها غير مطبقة.	(2) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة جزئياً.	(3) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة بشكل متوسط.	(3) توجد إجراءات للمراقبة مطبقة بشكل كامل وتقدم نتائج دقيقة.
2.3.2.8. هل تعمل المؤسّسة على تحسين نظام الجوْدة فيها؟	(0) لا تقوم المؤسّسة بتحسين نظام الجوْدة.	(1) توجد إجراءات ولكنّها غير مطبقة.	(2) توجد إجراءات للتحسين مطبقة جزئياً.	(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل متوسط.	(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل كامل.
3.3.2.8. هل يتمّ نشر النتائج المتعلّقة بمستوى جوْدة أداء المؤسّسة والتعريف بها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، يتمّ رفع النتائج للإدارة العليا.	(2) نعم، يتمّ تقديم النتائج في ورش وندوات.	(3) نعم، يتمّ نشر النتائج في التقارير السنوية.	(2) نعم، يتمّ نشر النتائج والتعريف بها بكل الوسائط الممكنة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر مراقبة الجوْدة وتحسينها ونشر النتائج =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر مراقبة الجوْدة وتحسينها ونشر النتائج =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية:

يجب على المؤسّسة أنْ تحدّد مؤشّرات الأداء الأساسية KPIs لتساعدها في مراقبة الأداء، وفي قياس مدى تقدمها في تحقيق أهدافها وغاياتها، وفي مقارنة الأداء الحالي بأداء سابق أو بأداء مؤسّسات مماثلة على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي. كما يجب تحديد المؤشّرات الإضافية الخاصّة ببعض الوحدات والبرامج. وينبغي قياس مخرجات التعلّم والتحقق من مدى تلبيتها لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.

وسيتم الحكم على المؤشّرات والمعايير والمقارنات المرجعية من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.3.8. شمولية مؤشّرات الأداء الأساسية وتكامليتها، وقابليتها للقياس بموضوعية في جميع قطاعات المؤسّسة التعليميّة.
2.3.8. ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية.
3.3.8. تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسّسة.
4.3.8. مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.
5.3.8. تعدّد مصادرالأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقويم جوْدة الأداء.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
1.3.8. شمولية مؤشّرات الأداء الأساسية وتكامليتها وقابليتها للقياس.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.3.8. هل حدّدت المؤسّسة مؤشّرات أداء أساسية شاملة لجميع معايير الجوْدة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تمّ تحديد مؤشّرات الأداء الرئيسة لمعيار واحد.	(2) نعم، تمّ تحديد مؤشّرات الأداء الرئيسة لبعض المعايير.	(3) نعم، تمّ تحديد مؤشّرات الأداء الرئيسة لمعظم المعايير.	(4) نعم، تمّ تحديد مؤشّرات الأداء الرئيسة لجميع المعايير.
2.1.3.8. هل مؤشّرات الأداء الرئيسة قابلة للقياس والتحقق؟	(0) المؤسّسة لم تحدّد المؤشّرات أو جميعها غير قابلة للقياس.	(1) نعم، عدد قليل منها قابل للقياس والتحقّق.	(2) نعم، عدد متوسط منه قابل للقياس والتحقّق.	(3) نعم، معظمها قابلة للقياس والتحقّق.	(4) نعم، جميعها قابلة للقياس والتحقّق.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر شمولية المؤشّرات وقابليتها للقياس =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر شمولية المؤشّرات وقابليتها للقياس =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
2.3.8. ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.3.8. هل حدّدت المؤسّسة معايير خاصّة للوحدات الأكاديمية والإدارية فيها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك وحدة واحدة لها معايير خاصّة.	(2) نعم، بعض الوحدات لها معايير خاصّة.	(3) نعم، معظم الوحدات لها معايير خاصّة.	(4) نعم، جميع الوحدات لها معايير خاصّة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر ملاءمة معايير الأداء الثانوية مع خصوصية الوحدات الأكاديمية والإدارية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
3.3.8. تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسّسة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.3.3.8. هل تحدّد المؤسّسة معايير قياسية مرجعية لجوْدة أدائها؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في أحد معايير الجوْدة.	(2) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في بعض معايير الجوْدة.	(3) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في معظم معايير الجوْدة.	(4) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في جميع معايير الجوْدة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تحديد معايير قياسية مرجعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تحديد معايير قياسية مرجعية =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
4.3.8. مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.4.3.8. هل تطبق المؤسّسة إجراءات واضحة في تقييم مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، هناك إجراءات غامضة غير مطبّقة.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة غير مطبّقة.	(3) نعم، هناك إجراءات مطبّقة يكتنفها بعض الغموض.	(4) نعم، هناك إجراءات مطبّقة واضحة.
2.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر أرباب العمل؟	(0) ضعيفة جدّاً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسّطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جدّاً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.
3.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر الخرّيجين؟	(0) ضعيفة جدّاً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسّطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جدّاً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.
4.4.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر المدرسين؟	(0) ضعيفة جدّاً، نسبة الرضا أقل من 20% في جميع البرامج.	(1) ضعيفة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 20-40%.	(2) متوسّطة، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 40-60%.	(3) عالية، نسبة الرضا في البرامج المختلفة بين 60-80%.	(4) عالية جدّاً، نسبة الرضا أعلى من 80% لكل البرامج.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشّرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
5.3.8. تعدّد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقويم جوْدة الأداء.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.5.3.8. هل تعتمد المؤسّسة مصادر متعددة للأدلة والبراهين في تقويم جوْدة الأداء؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، تعتمد على مصدر واحد.	(2) نعم، تعتمد على مصدريْن.	(3) نعم، تعتمد على ثلاثة مصادر.	(4) نعم، تعتمد على كل المصادر الممكنة.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر تعدد مصادرالأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر تعدد مصادرالأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقّق المستقل من التقويم:

يجب أنْ تعتمد المؤسّسة التعليميّة في عمليات تقويم الأداء على أدلّة وبراهين تتضمّن مؤشّرات أداء ومعايير قياسية مرجعية محدّدة مسبقاً. ويجب التحقّق المستقل من النتائج المبنية على تلك الأدلّة والبراهين من قبل أفراد أو جهات مختصة. ويتطلّب هذا الاعتماد على مصادر متعدّدة للبيانات ووسائل قياس متعدّدة بخصائص جيدّة. كما يتطلّب قياس مخرجات التعلّم ومقارنتها بالأهداف المنشودة.

وسيتم الحكم على التحقّق المستقل من التقويم من خلال مؤشّرات تتعلّق بما يلي:

1.4.8. التحقّق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات .

2.4.8. التحقّق من نواتج التعلّم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسّسات المشابهة.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقّق المستقل من التقويم.					
1.4.8. التحقّق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.1.4.8. هل تتحقق المؤسّسة من صحة الاستنتاجات الخاصّة بجودة الأداء بالاعتماد على استشارات مستقلة من ذوي الاختصاص والخبرة؟	(0) أبداً، لا.	(1) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة قليلة في داخل المؤسّسة.	(2) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة في داخل المؤسّسة.	(3) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الوطني.	(4) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الدولي.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التحقّق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التحقّق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقّق المستقل من التقويم.					
2.4.8. التحقّق من نواتج التعلّم التي حقّقها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسّسات المشابهة.	مستويات الجوْدة				
	المستوى(0)	المستوى(1)	المستوى(2)	المستوى(3)	المستوى(4)
1.2.4.8. هل قارنت المؤسّسة نتائج مخرجات التعلّم لطلبتها مع مرجعيات أخرى؟	(0) لم تجر المؤسّسة أيّة مقارنة.	(1) أجرت المؤسّسة مقارنة واحدة، ولم يتمّ الاستفادة من نتائجها.	(2) أجرت المؤسّسة مقارنة واحدة، وتم الاستفادة من نتائجها.	(3) أجرت المؤسّسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من نتائج بعضها.	(4) أجرت المؤسّسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من نتائجها.

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشّر التحقّق من نواتج التعلّم التي حقّقها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسّسات المشابهة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشّر التحقّق من نواتج التعلّم التي حقّقها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسّسات المشابهة =

مستوى الجوْدة المتحقّق هو:

<u>أولويات التحسين:</u>

التقدير العام للمعيار الثامن: إدارة ضمان الجوْدة.		
.1.1.8	دعم القيادة ومتابعتها: التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.2.1.8	توافر الموارد: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.3.1.8	نشر ثقافة الجوْدة: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.4.1.8	إشراك العاملين: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.5.1.8	الالتزام بمجالات التحسين: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.6.1.8	الاستفادة من التغذية الراجعة: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.1.2.8	تطبيق إدارة ضمان الجوْدة: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.2.2.8	التقويم الشامل: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.3.2.8	مراقبة الجوْدة وتحسينها: التقدير ( )X عدد البنود (3)=	
.1.3.8	شمولية المؤشّرات: التقدير ( )X عدد البنود (2)=	
.2.3.8	مراعاة الخصوصية: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	

.3.3.8	معايير قياسية مرجعية: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.4.3.8	تحقيق المتطلّبات: التقدير ( )X عدد البنود (4)=	
.5.3.8	تعدّد المصادر: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.1.4.8	التحقّق من الصدق: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
.2.4.8	تحقيق الأهداف: التقدير ( )X عدد البنود (1)=	
التقدير العام:	$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\quad}{30}$	
المستوى المتحقّق:		
أولويات التحسين:		

التقدير الكلّي للمؤسّسة:

.1	التخطيط الإستراتيجي:	التقدير ( )X الوزن النسبي (10)=	
.2	الحوكمة:	التقدير ( )X الوزن النسبي (20)=	
.3	البرامج الأكاديمية:	التقدير ( )X الوزن النسبي (20)=	
.4	البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات:	التقدير ( )X الوزن النسبي (20)=	
.5	المصادر الماليّة، والماديّة، والبشريّة:	التقدير ( )X الوزن النسبي (20)=	
.6	الخدمات الطلّابية:	التقدير ( )X الوزن النسبي (10)=	
.7	خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة:	التقدير ( )X الوزن النسبي (10)=	
.8	إدارة ضمان الجوْدة:	التقدير ( )X الوزن النسبي (10)=	
المجموع الكلّي			
التقدير الكلّي:	$\frac{\text{المجموع الكلي}}{\text{مجموع الأوزان}} = \frac{\quad}{120}$		
المستوى المتحقّق:			
التوصية:			
أولويات التحسين:			

The University of Jordan Press
مطبعة الجامعة الأردنية